Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Nr. înregistrare: 3042/09.10.2026

Aprobat de

POP IOAN
PRIMAR COMUNA LESU

Supun aprobării

Pop Macedon Marian
Președinte al Comisiei de evaluare

Raportul procedurii

OBIECTUL CONTRACTULUI
Servicii de catering pentru Scoala Gimnaziala nr. 1 Lesu, in cadrul Programul national "Masa Sanatoasa " in anul 2026.

Coduri CPV aferente obiectului contractului
Cod CPV: 55524000-9-Servicii de catering pentru coli (rev. 2) Cod CPV secundar: nu e cazul

Tipul contractului si locul de executare a lucririlor, de livrare a produselor sau de prestare a serviciilor
Tip achizitie: SERVICII
Servicii din categoria „Serviciilor sociale s i alte servicii specifice" din Anexa 2 din Legea 98/2016 - subcategoria „Servicii hotelierei restaurante".

Valoare estimata a achiziției: 269.664,42 lei fara TVA.
Tip procedura aplicata:
Estimarea valorii contractului ce urmeaza a fi atribuit a fost efectuata in functie de:

- Adresa nr. 1375 / 18.08.2026 emisa de Scoala Gimnaziala nr. 1 LESU prin care se comunica numarul de elevi si zilele in care se desfasoara cursuri in perioada septembrie - decembrie 2026 (respectiv lunile: septembrie, octombrie, noiembrie, si decembrie 2026).

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

- Hotararea nr. 180 din 13.02.2025 emisa de Scoala Gimnaziala nr. 1 LESU prin care se aproba asigurarea suportul alimentar si modalitatea de acordare, respectiv: pachet alimentar.
- Hotararea nr. 75 din 30.09.2022 emisa de comuna LESU prin care se aproba tipul de suport alimentar, respectiv: pachet alimentar
- Hotararea de guvern nr. 1171 / 30.12.2025 privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă in anul 2026
- Art. 2. — (1) din HG nr. 1171/30.12.2025, privind instituirea Programului național „Masă sănătoasă - *PNMS consta în acordarea zilnica, cu titlu gratuit, a unui suport alimentar constând într-o masa calda sau, dupa caz, într-un pachet alimentar, în cazul în care masa calda nu poate fi asigurata, în limita unei valori zilnice de 16,5 lei/beneficiar, inclusiv taxa pe valoarea adaugata.*
- Lista autoritatilor publice locale care beneficiaza de programul Masa Sanatoasa in anul 2026

In functie de valoarea estimata a serviciilor cuprinse in anexa 2 la Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare ce intentioneaza a se achizitiona se aplica urmatoarea procedura interna, conform **PROCEDURII OPERATIONALE** Privind Normele procedurale interne pentru organizarea si desfasurarea propriilor proceduri de atribuire a contractelor de achizitie publica ce au ca obiect Servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa 2 la Legea 98/2016 privind Achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare:

-Avand in vedere ca **valoarea estimata a contractului de servicii este mai mare** decat pragul valoric prevazut la art. 7 alin. (5) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, pentru atribuirea contractului, pentru achizitia directa, respectiv **270.120 lei fara TVA, dar mai mica sau egala cu cea** prevazuta la art.7 alin. (1), litera d), respectiv **3.636.150 lei fara TVA,** achizitia se va realiza prin **selectie de oferte,** respectiv procedeul prin care se solicita oferte de pret, iar oricare prestator interest are dreptul de a depune oferta.

-Acesta procedura presupune publicarea pe site-ul autoritatii contractante, respectiv primariadumitra.ro, a unui **anunt de participare simplificat** privind organizarea procedurii de atribuire a contractelor de servicii din categoria servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in anexa 2 la Legea 98/2018 cu modificarile si completarile ulterioare, insotit de fisa de date a achizitiei, caietul de sarcini, formulare ce insotesc oferta, proiectul de contract. Perioada minima intre data transmiterii anuntului de participare simplificat si data - limita de depunere a ofertelor este de cel putin 6 zile.

Demararea achizitiei publice s-a realizat respectand principiile enuntate in art.2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ca urmare a aplicarii art. 68 alin. (1) lit. h) si art. 111 alin. (1) din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru atribuirea unui contract de achizitie publica/acord cadru care are ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa 2.

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Demararea achizitiei publice este realizata prin aplicarea **PROCEDURII OPERATIONALE** Privind Normele procedurale interne pentru organizarea si desfasurarea propriilor proceduri de atribuire a contractelor de achizitie publica ce au ca obiect Servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa 2 la Legea 98/2016 privind Achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare.
Norme metodologice mentioante mai sus, au fost intocmite pentru respectarea principiilor enuntate in art.2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, ca urmare a aplicarii art. 68 alin. (1) lit. h) si art. 111 alin. (1) din Legea 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru atribuirea unui contract de achizitie publica/acord cadru care are ca obiect servicii sociale si alte servicii specifice, prevazute in Anexa 2.

Comisia de evaluare numită prin Dispozitia Primarului comunei Lesu, nr. **89 din 04.09.2026**, compusă din:

Nr.	Nume şi prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1	Pop Macedon Marian	Preşedinte cu drept de vot
2	Lesan Daniel	Membru
3	Perseca Ionut	Membru

<u>Modalitatea de transmitere a ofertei:</u> Ofertele au fost depuse la sediul Primariei Comunei LESU, Adresa: Strada: Principala, nr. 133A, Localitate: Lesu; Cod Postal: 427115; Tara: Romania; Codul NUTS: RO112 Bistrita-Nasaud - personal de catre un reprezentant al fiecarui ofertant, pana la data limita de depunere a ofertelor.

Termenul-limită de depunere a ofertelor, potrivit anunţului de participare, a fost data de 08.09.2026, ora 10:00. În vederea asigurării transparenţei procedurii şi a posibilităţii participării reprezentanţilor operatorilor economici care au depus oferte, comisia de evaluare a stabilit desfăşurarea şedinţei de deschidere în data de 10.09.2026, ora 09:00, la sediul Primăriei Comunei Leşu. Operatorii economici au fost informaţi simultan.

Ofertant 1 – SC PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL, care a depus oferta personal, în data de 08.09.2026, ora 09:55, la sediul Primăriei Comunei Leşu. Oferta a fost depusă în plic sigilat şi a fost înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 2633/08.09.2026, ora 09:55

Ofertant 2 – SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL, care a depus oferta personal, în data de 08.09.2026, ora 09:53, la sediul Primăriei Comunei Leşu. Oferta a fost depusă în plic sigilat şi a fost înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 2632/08.09.2026, ora 09:53.

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Ședința de deschidere s-a desfășurat la sediul Primăriei Comunei Leșu, str. Principală nr. 133A, localitatea Leșu, județul Bistrița-Năsăud, în prezența membrilor comisiei de evaluare și a reprezentanților operatorilor economici.

Așa cum rezultă din accesarea ofertelor acestora, comisia a constatat ca s-au depus urmatoatele documente:

1. DOCUMENTE DE CALIFICARE

In vederea participarii la procedura simplificata proprie de atribuire a contractului de servicii de catering, fiecare ofertant trebuie sa depuna o singura oferta care sa contina urmatoarele elemente :

Denumire formular	***Denumire document necesar a fi prezentat conform cu cerintele fisei de date si a caietului de sarcini***	***SC PERLA BIRGAULUI IMPEX SRL***	***SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL***
A.Formularele standard:			
Formular A	**Scrisoare deinaintare**	Ofertantul prezinta Formularul A semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul A semnat. **Cerinta indeplinita**
Formular B	**Cerere de participare la procedura**	Ofertantul prezinta Formularul B semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul B semnat. **Cerinta indeplinita**
Formular C	**Imputernicire**	Ofertantul prezinta Formularul C semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul C semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 1	Formular de oferta – **Perioada de valabilitate a ofertei 60 de zile**	Ofertantul prezinta Formular de oferta, dar perioada de valabilitate a ofertei este de 60 zile. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formular de oferta, dar perioada de valabilitate a ofertei este de 60 zile. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 2	DECLARATIE privind neincadrarea in situatiile prevazute la art. 59 - 60 din Legea 98/2016	Ofertantul prezinta Formularul 2 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 2 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 3	DECLARATIE privind neincadrarea in situatiile prevazute la art. 164 din Legea 98/2016	Ofertantul prezinta Formularul 3 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 3 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 4	DECLARATIE privind neincadrarea in situatiile prevazute la art. 165 din Legea 98/2016	Ofertantul prezinta Formularul 4 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 4 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 5	DECLARATIE privind neincadrarea in situatiile prevazute la art. 167 din Legea 98/2016	Ofertantul prezinta Formularul 5 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 5 semnat. **Cerinta indeplinita**

Formularul nr. 6	DECLARATIE PRIVIND RESPECTAREA LEGISLATIEI PRIVIND CONDITIILE DE MEDIU, SOCIAL SI CU PRIVIRE LA RELATIILE DE MUNCA PE TOATA DURATA DE INDEPLINIRE A CONTRACTULUI DE SERVICII	Ofertantul prezinta Formularul 6 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 6 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 7	FISA DE INFORMATII GENERALE	Ofertantul prezinta Formularul 7 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 7 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 8	DECLARATIE PRIVIND LISTA PRINCIPALELOR PRESTARI DE SERVICII IN ULTIMII 3 ANI	Ofertantul prezinta Formularul 8 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 8 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 9	DECLARATIE PRIVIND UTILAJELE, INSTALATIILE, ECHIPAMENTELE TEHNICE DE CARE DISPUNE OPERATORUL ECONOMIC PENTRU INDEPLINIREA CORESPUNZATOARE A CONTRACTULUI DE SERVICII	Ofertantul prezinta Formularul 9 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 9 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 10	DECLARAJIE PRIVIND EFECTIVUL MEDIU ANUAL AL PERSONALULUI ANGAJAT $I AL CADRELOR DE CONDUCERE	Ofertantul prezinta Formularul 10 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 10 semnat. **Cerinta indeplinita**
Formularul nr. 11	PROPUNERE TEHNICA	Ofertantul prezinta Formularul 11 semnat. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 11 semnat. **Cerinta indeplinita**
	B.- Certificat unic de inregistrare, in copie semnata si stampilata cu mentiunea "conform cu originalul"	*Ofertantul prezinta Certificat unic de inregistrare, in copie, conform cu originalul.* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Certificat unic de inregistrare, in copie, conform cu originalul.* **Cerinta indeplinita**
	C.- Act constitutiv sau Statut in copie, din care sa reiasa ca are ca obiect de activitate, o incadrare corespunzatoare obiectului contractului pentru care depune oferta - in copie semnata si stampilata cu mentiunea "conform cu originalul"	*Ofertantul prezinta Act constitutiv, din care sa reiasa ca are ca obiect de activitate, o incadrare corespunzatoare obiectului contractului pentru care depune oferta* ***– cod caen 5621 -- Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente*** **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Act constitutiv, din care sa reiasa ca are ca obiect de activitate, o incadrare corespunzatoare obiectului contractului pentru care depune oferta* ***– cod caen 5621 – Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente*** **Cerinta indeplinita**
	D.- Certificat constatator emis de ONRC, din care sa rezulte obiectul de activitate al respectivului operator economic. Obiectul contractului trebuie sa aibii corespondent in codul CAEN din	*Ofertantul prezinta Certificat constatator emis de ONRC* *Documentul are nr. 3258197 / 03.09.2026, in termen de valabilitate.* *Ofertantul prezinta Certificat constatator emis de ONRC din care rezulta obiectul de activitate al operator economic. – **cod caen 5621 –***	*Ofertantul prezinta Certificat constatator emis de ONRC* *Documentul are nr. 3245057 / 02.09.2026, in termen de valabilitate.* *Ofertantul prezinta Certificat constatator emis de ONRC din care rezulta obiectul de activitate al operator economic. –*

	certificatul constatator emis de ONRC. *Informatiile cuprinse in certificatul constatator trebuie sa fie reale actuale la data limita de depunere a ofertelor ".* *De asemenea, in Certificatul Constatsator emis de Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Teritorial, trebuie sa se regaseasca si urmatoarele informatii: datele de identificare ale operatorului economic, actionarii si asociatii, organele de conducere, administratorii, membrii Consiliului de Administratie, membrii Consiliului de Supraveghere, cotele de participare. Documentul se va atasa in oricare din formele: original sau copie lizibila semnat.a si stampilata cu mentiunea " conform cu originalul. "*	***Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente*** *Obiectul contractului are corespondent in codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC.* *Informatiile cuprinse in certificatul constatator sunt actuale la data limita de depunere a ofertelor.* **Cerinta indeplinita**	***cod caen 5621 – Activitati de alimentatie (catering) pentru evenimente*** *Obiectul contractului are corespondent in codul CAEN din certificatul constatator emis de ONRC.* *Informatiile cuprinse in certificatul constatator sunt actuale la data limita de depunere a ofertelor.* **Cerinta indeplinita**
	E.-Certijicat fiscal privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul de stat, din care sa reiasa ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat trebuie depus in original si trebuie sa fie valabil la data depunerii ofertelor.	*Ofertantul prezinta Certificat fiscal nr. 17113336 / 04.09.2026 privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul de stat, din care reiese ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat este depus in original si este valabil la data depunerii ofertelor.* *Valabilitatea acestuia este pana in data de 04.10.2026* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Certificat fiscal nr. 1723622 / 04.09.2026 privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul de stat, din care reiese ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat este depus in original si este valabil la data depunerii ofertelor.* *Valabilitatea acestuia este pana in data de 04.10.2026* **Cerinta indeplinita**
	F.-Certificat fiscal privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul local, eliberat de catre Directiile fiscale locale, din care sa reiasa ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat trebuie depus in original si trebuie sa fie valabil la data depunerii ofertelor.	*Ofertantul prezinta Certificat fiscal nr. 6450 / 04.09.2026, emis de Primaria comunei PRUNDU BIRGAULUI privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul local, eliberat de catre Directiile fiscale locale, din care reiese ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat s-a depus in original si este valabil la data depunerii ofertelor* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Certificat fiscal nr. 17364 / 07.09.2026, emis de Primaria orasului NASAUD privind achitarea obligatiilor fiscale catre bugetul local, eliberat de catre Directiile fiscale locale, din care reiese ca ofertantul nu inregistreaza debite scadente. Acest certificat s-a depus in original si este valabil la data depunerii ofertelor* **Cerinta indeplinita**
	G.-Autorizatie de functionare sanitar-veterinara si pentru siguranta alimentelor, emisii de ciitre ANSVSA., in copie lizibila cu mentiunea ,,conform cu originalul".	*Ofertantul prezinta Autorizatie de functionare sanitar-veterinara si pentru siguranta alimentelor, emisii de ciitre ANSVSA., - in utitati de vanzare cu amanuntul si / sau catre consumatorul final, in copie lizibila, cu mentiunea ,,conform cu originalul".* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Autorizatie de functionare sanitar-veterinara si pentru siguranta alimentelor, emisii de ciitre ANSVSA., - in utitati de vanzare cu amanuntul si / sau catre consumatorul final, in copie lizibila, cu mentiunea ,,conform cu originalul".*

			Cerinta indeplinita
	II.-Autorizatie pentru desfasurarea activitatii de alimentatie publica, emisa de catre Primaria de pe raza localitatii unde este inregistrat punctul de lucru, in copie lizibila cu mentiunea „conform cu originalul"	*Ofertantul prezinta Autorizatie pentru desfasurarea activitatii de alimentatie publica, emisa de catre Primaria de pe raza localitatii unde este inregistrat punctul de lucru (Comuna Prundu Birgaului), - activitati de alimentatie – servicii de catering cod caen 5621, in copie lizibila, cu mentiunea „conform cu originalul".* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Autorizatie pentru desfasurarea activitatii de alimentatie publica, emisa de catre Primaria de pe raza localitatii unde este inregistrat punctul de lucru (Oras Nasaud), - activitati de alimentatie – servicii de catering cod caen 5621, in copie lizibila, cu mentiunea „conform cu originalul".* **Cerinta indeplinita**
	I.Dovada dotarii cu un mijloc de transport produse de catering autorizat – minim 2 buc, din care minim una full electric	*Ofertantul prezinta Dovada dotarii cu mijloc de transport produse de catering autorizat –2 buc, din care minum un full electric* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Dovada dotarii cu mijloc de transport produse de catering autorizat –2 buc, din care minum un full electric* **Cerinta indeplinita**
	J.-Dovada achitiirii garantiei de participare (Documentul de platii) in copie lizibilii cu mentiunea „ conform cu originalul ", in cuantum de **2.600,00 lei** **Garanţie de participare** Ofertantul va constitui garanţia de participare în cuantum de **2.600,00 lei.** Echivalenta in valuta a valorii exprimate in lei se va determina corespunzator cursului stabilit de BNR la data publicarii invitatiei de participare. Perioada de valabilitate a garantiei de participare va fi cel putin egala cu perioada de valabilitate a ofertei. Garantia de participare se constituie in conformitate cu prevederile art 36 din HG 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare. In cazul viramentului bancar, plata se va realiza in contul (cont de garantii de participare) **RO41TREZ1045006XXXX001214, deschis la Trezoreria SG. BAI, CUI: 4512275** In cazul instrumentelor de garantare, acestea trebuie sa prevada ca plata garantiei de participare se va executa neconditionat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declaratiei acestuia cu privire la culpa persoanei garantate. Garantia de participare constituita printr-un instrument de garantare se va depune in original pana la data si ora limita de depunere a oferelor. In cazul depunerii de oferte in asociere, garantia de participare trebuie constituita in numele	*Ofertantul prezinta Dovada achitiirii garantiei de participare, in cuantum de* ***2.600 lei****, constituita prin OP nr. 348 / 04.09.2026 emis de Trezoreria Bistrita in contul* **RO41TREZ1045006XXXX001214, deschis la Trezoreria SG. BAI, CUI: 4512275.** **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Dovada achitiirii garantiei de participare, in cuantum de* ***2.600 lei****.* Ofertantul a depus **ASIGURAREA DE GARANŢIE PENTRU LICITAŢII seria OA, nr. 15100007517**, emisa de **EUROINS INSURANCE JSC**, în data de 04.09.2026 pentru suma de **2.600,00 lei,** emisa pentru beneficiar Comuna Lesu, pentru prezenta procedura, valabilă până la data de 08.11,2026, valabilitate egala cu perioada de valabilitate a ofertei. Polita de asigurare prevede: "[..] ne obligăm irevocabil faţă de COMUNA Lesu, să plătim suma de 2.600 lei (**doua mii sase sute lei**). Plata garanţiei se va executa necondiţionat, respectiv la prima cerere a beneficiarului, pe baza declaraţiei acestuia cu privire la culpa persoanei garantate..... [...]" Societatea de asigurare **EUROINS INSURANCE JSC** este inscrisa în registrele publicate pe site-ul Autorităţii de Supraveghere Financiară din Romania - Registrul asigurătorilor şi intermediarilor din SEE. Societate autorizată de A.S.F. Financial Supervision Commission Bulgaria sub nr. RA RX - 170. **Cerinta indeplinita**

	asocierii si sa mentioneze ca acopera in mod solidar toti membrii grupului de operatori economici. Garanția de participare se returnează de către autoritatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data constituirii garanției de bună execuție. În cazul atribuirii unui contract pentru care nu este obligatorie constituirea garanției de bună execuție, garanția de participare constituită de ofertantul a cărei ofertă a fost stabilită câștigătoare se restituie de către autoritatea contractantă în cel mult 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului. Garanția de participare, constituită de ofertanții a căror ofertă nu a fost stabilită câștigătoare, se restituie de către autoritatea contractantă după semnarea contractului de achiziție publică cu ofertantul/ofertanții ale cărui/căror oferte au fost desemnate câștigătoare, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la data semnării contractului de achiziție publică cu ofertantul declarat câștigător. În cazul în care autoritatea contractantă se află, în situația de a anula procedura de atribuire, garanția de participare se restituie după data expirării termenului de depunere a unei contestații cu privire la această decizie, dar nu mai târziu de 3 zile lucrătoare de la această dată. După primirea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, ofertanții ale căror oferte au fost declarate necâștigătoare au dreptul de a obține eliberarea garanției de participare înainte de expirarea termenului de depunere a unei contestații dacă transmit autorității contractante o solicitare în acest sens. Autoritatea contractantă va restitui garanția de participare în cel mult 3 zile lucrătoare de la primirea unei solicitări în acest sens.		

	K.Cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv, valabil la data prezentarii. *Acest cazier trebuie depus in original si trebuie sa fie valabil la data depunerii ofertelor.*	*Ofertantul prezinta Cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv, valabil la data prezentarii.* *Cazierele sunt valabile la data depunerii ofertelor.* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Cazierul judiciar al operatorului economic si al membrilor organului de administrare, de conducere sau de supraveghere al respectivului operator economic, sau a celor ce au putere de reprezentare, de decizie sau de control in cadrul acestuia, asa cum rezulta din certificatul constatator emis de ONRC / actul constitutiv, valabil la data prezentarii.* *Cazierele sunt valabile la data depunerii ofertelor.* **Cerinta indeplinita**
	L. Autorizație sanitară de funcționare emisă de DSP *Autorizație sanitară de funcționare valabilă, emisă de Direcția de Sănătate Publică, pentru spațiul în care vor fi preparate și porționate produsele alimentare destinate executării contractului de servicii de catering.*	*Ofertantul NU prezinta Autorizație sanitară de funcționare emisă de DSP sau alt document emis de DSP* ***S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat mai jos.***	*Ofertantul prezinta Punct de Vedere DSP nr. 3991 din 18.06.2026 - prin care se mentioneaza ca activitatea de catering nu face obiectul autorizarii sanitare.* **Cerinta indeplinita**
	M. Document emis de DSVSA *Document de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor, valabil, emis de DSVSA pentru unitatea de catering în care vor fi preparate și porționate produsele alimentare destinate executării contractului.*	*Ofertantul prezinta Document de înregistrare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor nr. 380 / 03.05.2016 valabil, emis de DSVSA pentru unitatea în care vor fi preparate și porționate produsele alimentare destinate executării contractului.* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Document de înregistrare sanitar-veterinară și pentru siguranța alimentelor nr. 5446 din 26.03.2024 valabil, emis de DSVSA pentru unitatea în care vor fi preparate și porționate produsele alimentare destinate executării contractului.* **Cerinta indeplinita**
	N. Autorizație de mediu sau document privind neîncadrarea *Autorizație de mediu valabilă pentru spațiul în care se desfășoară activitatea de catering, în cazul în care activitatea și capacitatea unității sunt supuse obligației de autorizare potrivit legislației de mediu.* *În situația în care, potrivit legislației aplicabile, pentru activitatea desfășurată nu este obligatorie*	*Ofertantul prezinta Adresa emisa de DIRECTIA JUDETEANA DE MEDIU BISTRITA NASUD nr. 9256 / 04.09.2026 prin care este mentionat ca obtinerea autorizatiei de mediu nu este necesara.* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Adresa emisa de DIRECTIA JUDETEANA DE MEDIU BISTRITA NASUD nr. 6710 / 18.06.2026 prin care este mentionat ca obtinerea autorizatiei de mediu nu este necesara.* **Cerinta indeplinita**

	obținerea autorizației de mediu, ofertantul va prezenta documentul emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului din care rezultă că activitatea nu este supusă autorizării.		
	Capacitatea tehnica si profesionala (Experienta similara). Operatorii economici trebuie sa faca dovada detinerii unei experiente in domeniul prestarii de servicii similare cu cele care fac obiectul contractului de achizitie publica, acumulate in ultimii 3 ani (calculata de la data limita de depunere a ofertelor), **la nivelul a minim un contract si maxim doua contracte similare (la nivelul valorii cumulate de minim 260.000 lei fara TVA)** **Prin servicii similare se va intelege servicii de catering, similare in raport cu natura si complexitatea celor care fac obiectul viitorului contract de achizitie publica.** Mod de indeplinire a cerintei 2: Se va prezenta DECLARATIA PRIVIND LISTA PRINCIPALELOR SERVICII PRESTATE IN ULTIMII 3 ANI si Tabelul cu relatiile contractuale similare ale ofertantului, intocmit conform modelului din sectiunea formulare (Formularul nr. 8), completat corespunzator, din care trebuie sa reiasa ca Ofertantul define o experienta similara obtinuta in ultimii 3 ani, la nivelul a minim un contract si maxim doua contracte similare (la nivelul valorii cumulate de minim 260.000 lei fara TVA) Pentru relatiile contractuale similare indicate in Formularul nr. 8 inaintat, se vor prezenta documente suport care fac dovada derularii serviciilor similare prestate. Prin documente suport al unei relatii contractuale se va intelege contracte, comenzi, procese verbale de receptie, recomandari/confirmari emise de beneficiari sau orice alte documente	Ofertantul face dovada detinerii unei experiente in domeniul prestarii de servicii similare cu cele care fac obiectul contractului de achizitie publica, acumulate in ultimii 3 ani (calculata de la data limita de depunere a ofertelor), **la nivelul a minim un contract si maxim doua contracte similare (la nivelul valorii cumulate de minim 260.000 lei fara TVA)** S-a prezentat DECLARATIA PRIVIND LISTA PRINCIPALELOR SERVICII PRESTATE IN ULTIMII 3 ANI si Tabelul cu relatiile contractuale similare ale ofertantului, intocmit conform modelului din sectiunea formulare (Formularul nr. 8), completat corespunzator, din care reiese ca Ofertantul detine o experienta similara obtinuta in ultimii 3 ani, la nivelul uneia sau maxim 2 contractuale similare (la nivelul valorii de 260.000 lei fara TVA) S-a prezentat documente suport care fac dovada derularii serviciilor similare prestate: contracte, procese verbale de receptie, si alte documente relevante care pot dovedi prestarea serviciilor prezentate drept experienta similara. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul face dovada detinerii unei experiente in domeniul prestarii de servicii similare cu cele care fac obiectul contractului de achizitie publica, acumulate in ultimii 3 ani (calculata de la data limita de depunere a ofertelor), **la nivelul a minim un contract si maxim doua contracte similare (la nivelul valorii cumulate de minim 260.000 lei fara TVA)** S-a prezentat DECLARATIA PRIVIND LISTA PRINCIPALELOR SERVICII PRESTATE IN ULTIMII 3 ANI si Tabelul cu relatiile contractuale similare ale ofertantului, intocmit conform modelului din sectiunea formulare (Formularul nr. 8), completat corespunzator, din care reiese ca Ofertantul detine o experienta similara obtinuta in ultimii 3 ani, la nivelul uneia sau maxim 2 contractuale similare (la nivelul valorii de 260.000 lei fara TVA) S-a prezentat documente suport care fac dovada derularii serviciilor similare prestate: contracte, procese verbale de receptie, si alte documente relevante care pot dovedi prestarea serviciilor prezentate drept experienta similara. **Cerinta indeplinita**

	relevante care pot dovedi prestarea serviciilor prezentate drept experienta similara. Documentele suport se pot prezenta in original, copie legalizata		
	L.-Indeplinirea cerinetelor mentioante in caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei. *- se va prezenta propunere tehnica in con formitate cu cerintele din caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei*	Evaluarea se va realiza la sectiunea propunere tehnica	Evaluarea se va realiza la sectiunea propunere tehnica
	CONCLUZIE EVALUARE	***S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat mai jos. In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerinta este indeplinita.***	***Cerinte indeplinite***

PROPUNEREA TEHNICA

Cerinte minime de indeplinit din cadrul propunerii tehnice si a caietului de sarcini	*SC PERLA BIRGAULUI IMPEX SRL*	*SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL*
PROPUNEREA TEHNICA va contine descrierea modului de realizare a serviciilor de catering in conformitate cu caietul de sarcini, prezentarea listei cu personalul care deserveste serviciul de catering, precum **si** modelul de contract insusit.	Propunerea tehnica contine descrierea modului de realizare a serviciilor de catering in conformitate cu caietul de sarcini, prezentarea listei cu personalul care deserveste serviciul de catering, precum **si** modelul de contract insusit. **Cerinta indeplinita**	Propunerea tehnica contine descrierea modului de realizare a serviciilor de catering in conformitate cu caietul de sarcini, prezentarea listei cu personalul care deserveste serviciul de catering, precum **si** modelul de contract insusit. **Cerinta indeplinita**
Ofertantul are obligaţia să prezinte propunerea tehnică în conformitate cu toate specificaţiile tehnice conţinute în Caietul de sarcini şi va cuprinde următoarele: 1.Propunerea tehnica va contine minim informatiile solicitate in modelul de propunere tehnica- Formular nr.11.	Propunerea tehnica contine informatiile solicitate in modelul de propunere tehnica- Formular nr.11 **Cerinta indeplinita**	Propunerea tehnica contine informatiile solicitate in modelul de propunere tehnica- Formular nr.11 **Cerinta indeplinita**

2. Reperele privind managementul, logistica si planificarea aplicata pentru realizarea contractului. In aceasta sectiune, ofertantul, pe baza informatiilor mentionate in specificatiile tehnice din documentatia de atribuire si a cunostintelor proprii, trebuie sa faca o prezentare detaliata privind: (A) planificarea activitatilor contractului prin care ofertantul sa indice toate etapele esentiale ale proiectului, (B) strategia de aprovizionare cu resursele necesare realizarii contractului; (C) adecvarea la constrangerile fizice impuse de derularea contractului; (D) aspectele de ordin operational ale lucrarilor existente ce trebuie mentinute	Ofertantul prezinta Reperele privind managementul, logistica si planificarea aplicata pentru realizarea contractului. In aceasta sectiune, ofertantul, pe baza informatiilor mentionate in specificatiile tehnice din documentatia de atribuire si a cunostintelor proprii, a facut o prezentare detaliata privind: (A) planificarea activitatilor contractului prin care ofertantul sa indice toate etapele esentiale ale proiectului, (B) strategia de aprovizionare cu resursele necesare realizarii contractului; (C) adecvarea la constrangerile fizice impuse de derularea contractului; (D) aspectele de ordin operational ale lucrarilor existente ce trebuie mentinute **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Reperele privind managementul, logistica si planificarea aplicata pentru realizarea contractului. In aceasta sectiune, ofertantul, pe baza informatiilor mentionate in specificatiile tehnice din documentatia de atribuire si a cunostintelor proprii, a facut o prezentare detaliata privind: (A) planificarea activitatilor contractului prin care ofertantul sa indice toate etapele esentiale ale proiectului, (B) strategia de aprovizionare cu resursele necesare realizarii contractului; (C) adecvarea la constrangerile fizice impuse de derularea contractului; (D) aspectele de ordin operational ale lucrarilor existente ce trebuie mentinute **Cerinta indeplinita**
3. Planul de management al riscurilor aferent proiectului. Se va prezenta abordarea propusă pentru managementul riscurilor în cadrul contractului, cu luarea în considerare a cerințelor incluse în caietul de sarcini. In aceasta sectiune, ofertantul, pe baza informatiilor mentionate in specificatiile tehnice din documentatia de atribuire si a cunostintelor proprii, trebuie sa faca o prezentare detaliata privind: A. Sistemul de gestiune a riscurilor si oportunitatilor B. Identificarea / gestionarea si minimalizarea riscurilor care pot afecta securitatea si sanatatea lucratorilor si a celorlalti participant la procesul de productie C. Riscuri de accidentare/masuri de prevenire si protectie pe categorii de operatiuni D. Principalele măsuri de prevenire și protecție E. Analiza de riscuri aplicata la proiect, care va evidentia factorii de risc / sursele de pericol identificate / efecele factirolor de risc / modalitati de gestionare a acestor riscuri	Ofertantul prezinta Planul de management al riscurilor aferent proiectului in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Planul de management al riscurilor aferent proiectului in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**
4. Organigrama cuprinzatoare care identifica în mod clar personalul pe care ofertantul trebuie sa îl utilizeze la realizarea serviciilor incluse in contract. In aceasta sectiune, ofertantul, pe baza informatiilor mentionate in specificatiile tehnice din documentatia de atribuire si a cunostintelor proprii, trebuie sa faca o prezentare detaliata privind: A. Rolurile si responsabilitatile personalului propus (minimal> manager de contract / sofer / distribuitor B. Liniile de comunicare intre mebrii echipei implicate in contract Tot in aceasta sectiune se va prezenta si Strategia anti-coruptie utilizata de ofertant pentru prevenirea conflictului de interese	Ofertantul prezinta organigrama in in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta organigrama in in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**

5.Declaratie pe proprie raspundere prezentata in numele asocierii de catre asociatul desemnat lider, din care sa reiasa ca, in intocmirea ofertei s-a tinut cont de conditiile de mediu, sociale si cu privire la relatiile de munca si ca acestea se vor respecta pe toata durata de indeplinire a contractului de servicii. Informatii detaliate privind reglementarile care sunt in vigoare la nivel national si se refera la conditiile de munca si protectia muncii, securitatii si sanatatii in munca, se pot obtine de la Inspectia Muncii sau pe saitul : http://www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html. Informatii privind reglementarile care sunt in vigoare la nivel national si se refera la conditiile de mediu, se pot obtine de la Agentia Nationala pentru Protectia Mediului sau de pe site-ul: http://www.anpm.ro/web/guest/legislatie (Formular nr. 2).	Ofertantul prezinta Formularul 2 – Declaratie in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**	Ofertantul prezinta Formularul 2 – Declaratie in conformitate cu solicitarile caietului de sarcini. **Cerinta indeplinita**
ANEXE Se solicita urmatoarele documente ca anexa la propunerea tehnica: - Formular nr. 11.1 detaliere procentaj - Documente vehicul pentru transportul produselor ce fac obiectul contractului, depunându-se în acest sens, ca şi anexă la propunerea tehnică: - Cartea de identitate a vehiculului, -certificatul de înmatriculare cu ITP valabil la data limită de depunere a ofertelor,- autorizarea /înregistrarea sanitar veterinară a vehiculului, -în cazul în care nu reiese din CIV modalitatea de deţinere a vehiculului, alte documente care atestă modalitatea de deţinere. - Dovada absolvirii unui curs de igienă pentru personal. - Grafic de livrare. Se solicita intocmirea graficului de executie a contractului - document ce va reflecta progresul in timp al proiectului coroborat cu o alocare adecvata de resurse umane si materiale necesare realizarii contractului Se va anexa modelul de contract asumat (Clauzele contractuale), semnat si ştampilat de reprezentantul legal al ofertantului sau propuneri de amendare a clauzelor obligatorii. Potrivit prevederilor legale în vigoare, orice operator economic are dreptul de a solicita clarificări cu privire la conţinutul documentaţiei de atribuire şi implicit şi cu privire la clauzele contractuale obligatorii. Astfel, dacă un operator economic consideră că anumite clauze îi sunt în defavoare, va solicita autorităţii contractante clarificări, inclusiv modificarea lor, astfel încât, daca aceste clauze vor fi amendate/modificate, ele sa fie aduse la cunoştinţă tuturor operatorilor economici interesaţi, înainte de data limită de depunere a ofertelor Potrivit art.137, alin.(3), litera b) din HG nr.395/2016, oferta este considerată neconformă dacă conţine propuneri de modificare a clauzelor contractuale pe care le-a stabilit autoritatea contractantă în cadrul documentaţiei de atribuire, care sunt în mod evident dezavantajoase pentru aceasta din urmă, iar ofertantul, deşi a fost informat cu privire la respectiva situaţie, nu acceptă renunţarea la clauzele respective	*Ofertantul prezinta documetele solicitate la aceasta sectiune in conformitate cu cerintele documentatie de atribuire* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta documetele solicitate la aceasta sectiune in conformitate cu cerintele documentatie de atribuire* **Cerinta indeplinita**

L.-Indeplinirea cerinctelor mentioante in caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei. *- se va prezenta propunere tehnica in con formitate cu cerintele din caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei*	*-S-a prezentat:* - Persoanele angajate în producerea, manipularea şi distribuţia produselor alimentare detin certificat de absolvire a unui curs de Noţiuni fundamentale de igienă. Certificatele sunt atasate la propunere tehnica. Documente pentru cele 2 buc. Vehicul, din care unul full electric pentru transportul produselor ce fac obiectul contractului, depunându-se în acest sens, ca şi anexă la propunerea tehnică: - Cartea de identitate a vehiculului, -certificatul de înmatriculare cu ITP valabil la data limită de depunere a ofertelor,- autorizarea /înregistrarea sanitar veterinară a vehiculului, alte documente care atestă modalitatea de deţinere -- contract de inchiriere. -Pentru asigurarea unui meniu variat si sănătos, operatorul a intocmit meniuri săptămânale (cel putin 5 variante de pachete alimentare, iar o varianta nu va fi livrata mai mult de o singura data pe saptamana). Ofertantul a prezentat inclusiv variante de meniu pentru cei 5 copii cu probleme de natura medicala / religioasasau care au intoleranta la anumite aliminet, conform descrierii din caietul de sarcini. **Toate variantele prezentate NU sunt vizate de medic nutriţionist, atestat.** **Ofertantul prezinta contract de colaborare nr. 158 / 01.07.2024 cu MEDNUTRITION SRL, reprezentata de Mocian Oana Paula in calitate de Nutritionist - Dietetician aurorizat.** ***S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat mai jos.*** ***In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerinta este neindeplinita, deoarece variantele de meniu prezentate NU sunt vizate de medic nutriţionist.***	*Ofertantul demonstraza Indeplinirea cerinetelor mentioante in caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei.* *-S-a prezentat propunere tehnica in con formitate cu cerintele din caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei. S-a prezentat incluziv :* - Persoanele angajate în producerea, manipularea şi distribuţia produselor alimentare detin certificat de absolvire a unui curs de Noţiuni fundamentale de igienă. Certificatele sunt atasate la propunere tehnica. Documente pentru cele 2 buc. Vehicul, din care unul full electric pentru transportul produselor ce fac obiectul contractului, depunându-se în acest sens, ca şi anexă la propunerea tehnică: - Cartea de identitate a vehiculului, -certificatul de înmatriculare cu ITP valabil la data limită de depunere a ofertelor,- autorizarea /înregistrarea sanitar veterinară a vehiculului, alte documente care atestă modalitatea de deţinere – contract de inchiriere. -Pentru asigurarea unui meniu variat si sănătos, operatorul a intocmit meniuri săptămânale (cel putin 5 variante de pachete alimentare, iar o varianta nu va fi livrata mai mult de o singura data pe saptamana). Ofertantul a prezentat inclusiv variante de meniu pentru cei 5 copii cu probleme de natura medicala / religioasasau care au intoleranta la anumite aliminet, conform descrierii din caietul de sarcini. **Toate variantele prezentate sunt vizate de medic nutriţionist, atestat Dr. Sas Leonora – Carmen – medic specialist diabet, nutritie si boli metabolice, nr. Autorizatie 389001.** **Cerinta indeplinita**

1. Sistemul HACCP Prestatorul trebuie să dețină, să implementeze și să mențină, pentru unitatea în care se prepară hrana, un plan HACCP și proceduri permanente bazate pe principiile HACCP, adaptate activităților de recepție, depozitare, preparare, porționare, ambalare, păstrare și transport al produselor alimentare Planul HACCP trebuie să cuprindă cel puțin: • identificarea și evaluarea riscurilor; • stabilirea punctelor critice de control; • limitele critice; • procedurile de monitorizare; • măsurile corective; • procedurile de verificare; • evidențele și documentele necesare demonstrării aplicării sistemului. Ofertantul va prezenta planul HACCP aplicabil unității în care va fi preparată hrana sau un extras relevant din acesta, împreună cu declarația privind implementarea și menținerea procedurilor HACCP pe întreaga perioadă de executare a contractului. În cazul în care operatorul economic deține un certificat HACCP, ISO 22000 sau un alt certificat echivalent privind sistemul de management al siguranței alimentelor, acesta poate fi prezentat suplimentar, ca document doveditor. Lipsa unui certificat emis de un organism terț nu conduce la respingerea ofertei dacă ofertantul demonstrează implementarea efectivă a procedurilor HACCP. Cerința este necesară pentru identificarea, evaluarea și controlarea riscurilor biologice, chimice și fizice care pot apărea în procesul de preparare și distribuire a hranei. Beneficiarii sunt copii/elevi, categorie pentru care respectarea normelor de siguranță alimentară este esențială. Obligația implementării procedurilor HACCP rezultă din art. 5 din Regulamentul (CE) nr. 852/2004.	*Ofertantul prezinta Sistemul HACCP in conformitate cu cerintele documentatie de atribuire* **Cerinta indeplinita**	*Ofertantul prezinta Sistemul HACCP in conformitate cu cerintele documentatie de atribuire* **Cerinta indeplinita**

Servicii de dezinfecţie, dezinsecţie şi deratizare Prestatorul trebuie să asigure efectuarea periodică şi ori de câte ori este necesar a operaţiunilor de dezinfecţie, dezinsecţie şi deratizare pentru: • spaţiile de recepţie şi depozitare a materiilor prime; • spaţiile de preparare, porţionare şi ambalare; • anexele şi spaţiile de depozitare a deşeurilor; • mijloacele de transport utilizate pentru livrarea produselor alimentare, în măsura în care operaţiunea este aplicabilă acestora. Operaţiunile vor fi efectuate de un operator specializat şi autorizat, în baza unui contract valabil. Ofertantul va prezenta la depunerea ofertei: • contractul pentru serviciile DDD; • documentele de autorizare ale prestatorului DDD; • graficul de efectuare a operaţiunilor; • procesele-verbale sau fişele de intervenţie; • dovezile privind igienizarea şi dezinfecţia periodică a mijloacelor de transport. Documentele trebuie să acopere întreaga perioadă de executare a contractului. Cerinţa urmăreşte prevenirea contaminării alimentelor şi apariţiei dăunătorilor în spaţiile de producţie şi depozitare, precum şi menţinerea condiţiilor igienice ale mijloacelor de transport. Este necesară pentru păstrarea siguranţei alimentelor pe întregul circuit, de la recepţia materiilor prime până la livrarea porţiilor către beneficiari.	Ofertantul pentru **Servicii de dezinfecţie, dezinsecţie şi deratizare, prezinta:** • contractul pentru serviciile DDD; • procesele-verbale de intervenţie; **Nu s-a prezentat** • documentele de autorizare ale prestatorului DDD; • graficul de efectuare a operaţiunilor; • fişele de intervenţie; • dovezile privind igienizarea şi dezinfecţia periodică a mijloacelor de transport. ***S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat mai jos.*** ***In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerinta este indeplinita,.***	Ofertantul pentru **Servicii de dezinfecţie, dezinsecţie şi deratizare, prezinta:** • contractul pentru serviciile DDD; • documentele de autorizare ale prestatorului DDD; • graficul de efectuare a operaţiunilor; • procesele-verbale sau fişele de intervenţie; • dovezile privind igienizarea şi dezinfecţia periodică a mijloacelor de transport. **Cerinta indeplinita**
CONCLUZIE EVALUARE	***S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat mai jos.*** ***In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerintele NU sunt indeplinite intergral, deoarece variantele de meniu prezentate NU sunt vizate de medic nutritionist, in conformitate cu cerintele caietului de sarcini.*** *OFERTA NECONFORMA*	*Cerinte indeplinite* *OFERTA CONFORMA*

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

PROPUNEREA FINANCIARA

Cerinte minime de indeplinit din cadrul propunerii tehnice si a caietului de sarcini	*SC PERLA BIRGAULUI IMPEX SRL*	*SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL*
PROPUNEREA FINANCIARA Ofertantul are obligaţia de a elabora şi de a prezenta Propunerea financiară astfel încât să respecte specificaţiile precizate în Caietul de sarcini si documentaţia de atribuire. Oferta are caracter ferm şi obligatoriu din punct de vedere al conţinutului pe toată perioada de valabilitate. trebuie să fie semnată pe propria raspundere de către ofertant sau de către o persoană împuternicită legal de către acesta. Preţul total din Formularul de ofertă se va exprima în lei, fără TVA, şi nu poate fi modificat pe perioada de valabilitate a ofertei	Ofertantul a elaborat Propunerea financiară astfel încât să respecte specificaţiile precizate în Caietul de sarcini si documentaţia de atribuire. ***Cerinta indeplinita***	Ofertantul a elaborat Propunerea financiară astfel încât să respecte specificaţiile precizate în Caietul de sarcini si documentaţia de atribuire. ***Cerinta indeplinita***
Propunerea financiară va cuprinde: 1. Formularul 1 In cadrul ofertei financiare se va preciza atât valoarea totala a ofertei cât şi preţul /porţie fără TVA. **Preţul unitar maximal pe porţie nu va depăşi suma maximală de 14,86 lei fără TVA/porţie si 16,50 lei cu TVA/porţie.** Toate sumele din propunerea financiară trebuie exprimate în LEI, cu maxim două zecimale. Plaţile se vor face în LEI. Toată corespondenţa legată de plăţi, incluzând facturi, certificate de plată trebuie trimise Autorităţii Contractante în limba română. La întocmirea preţului se vor respecta cuantumul şi modul de plată al contribuţiile sociale obligatorii, a contribuţiei asiguratorie pentru muncă, precum şi a coeficienţilor de recapitulaţie conform prevederilor legale în vigoare la data limită de depunere a ofertelor. Oferta /pret unitar are caracter ferm si obligatoriu din punctul de vedere al continutului pe toata perioada de valabilitate, trebuie sa fie semnata pe proprie raspundere de catre ofertant sau de catre o persoana imputernicita legal de catre acesta. Valoarea totală este estimată la numărul total de porţii posibile a se livra, in condiţiile caietului de sarcini, preţul contractului fiind maximal si fiind decontate doar livrarile efective, conform caietului de sarcini. Pretul total din Formularul de oferta se va exprima în lei, fara TVA, si nu poate fi modificat pe perioada de valabilitate a ofertei	Propunerea financiară cuprinde: 1. Formularul 1 In cadrul ofertei financiare se va preciza atât valoarea totala a ofertei cât şi preţul /porţie fără TVA. **Preţul unitar pe porţie este de 10,49 lei fără TVA/porţie.** *Valoarea defalcată a costurilor, per porţie, pe următoarele categorii:* a) valoare materie primă = 9,44 lei/porţie (fără TVA); - 90% b) valoare aferentă preparării hranei = 0,73 lei/porţie (fără TVA);-7% c) valoare aferentă distribuţiei şi a altor cheltuieli = 0.32 lei/porţie (fără TVA);-3% TOTAL VALOARE / PORŢIE = 10,49 lei/porţie (fără TVA). Nr. total de porţii = 18.147 X 10,49 lei Valoarea totală / porţie de la rândul anterior reprezintă valoarea ofertată fără TVA * = **190.362,03 lei fara TVA** **S-au solicitat clarificari, privind modalitatea de sustinere a pretului ofertat pe fiecare componenta.**	Propunerea financiară cuprinde: 1. Formularul 1 In cadrul ofertei financiare se va preciza atât valoarea totala a ofertei cât şi preţul /porţie fără TVA. **Preţul unitar pe porţie este de 14,30 lei fără TVA/porţie.** *Valoarea defalcată a costurilor, per porţie, pe următoarele categorii:* a) valoare materie primă = 10,01 lei/porţie (fără TVA):-70% b) valoare aferentă preparării hranei = 2,86 lei/porţie (fără TVA):-20% c) valoare aferentă distribuţiei şi a altor cheltuieli = 1,43 lei/porţie (fără TVA);- 10 % TOTAL VALOARE / PORŢIE = 14,30 lei/porţie (fără TVA). Nr. total de porţii = 18.147 X 14,30 lei Valoarea totală / porţie de la rândul anterior reprezintă valoarea ofertată fără TVA * = **259.502,10 lei fara TVA** **S-au solicitat clarificari, privind modalitatea de sustinere a pretului ofertat pe fiecare componenta.**
CONCLUZIE EVALUARE	*S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat*	*S-au solicitat clarificari raspunsul este detaliat*

	mai jos. *In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerintele NU sunt indeplinite in ceea ce priveste modalitatea de sustinere a pretului ofertat pe fiecare componenta.* *OFERTA NECONFORMA*	*mai jos.* *In urma raspunsului la solicitarile de clarificare, cerintele sunt indeplinite.* *OFERTA CONFORMA*

În urma evaluării documentelor de calificare, a propounerilor tehnice si a propunerilor financiare şi pe baza informaţiilor prezentate de ofertanţi, comisia de evaluare a constata necesitatea solicitarii de clarificari:

Solicitari de clarificare pentru ofertant SC PERLA BIRGAULUI IMPEX SRL

1. SC PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL

1.1. Autorizaţia sanitară de funcţionare emisă de DSP

În urma verificării documentelor depuse în cadrul ofertei, comisia de evaluare nu a identificat Autorizaţia sanitară de funcţionare emisă de Direcţia de Sănătate Publică sau un alt document emis de DSP privind regimul de autorizare sanitară aplicabil spaţiului în care urmează să fie preparate şi porţionate produsele alimentare.

Vă solicităm să clarificaţi dacă un asemenea document a fost inclus în oferta depusă până la data-limită şi, în caz afirmativ, să indicaţi în mod exact denumirea documentului şi pagina/poziţia la care acesta se regăseşte în ofertă.

În situaţia în care consideraţi că unul dintre documentele deja depuse demonstrează îndeplinirea cerinţei, vă solicităm să indicaţi documentul respectiv şi să explicaţi concret în ce mod acesta răspunde cerinţei din documentaţia de atribuire.

1.2. Respectarea cerinţei privind avizarea meniurilor de către medicul nutriţionist atestat

Potrivit documentaţiei de atribuire, variantele de meniu prezentate în cadrul propunerii tehnice trebuiau să fie vizate de un medic nutriţionist atestat.

În urma verificării documentelor depuse, comisia de evaluare a constatat următoarele:

- variantele de meniu prezentate nu sunt semnate, vizate sau avizate de un medic nutriţionist atestat;
- ofertantul a prezentat Contractul de colaborare nr. 158/01.07.2024, încheiat cu MEDNUTRITION SRL, reprezentată de doamna Mocian Oana Paula, indicată în contract în calitate de nutriţionist-dietetician autorizat;
- din documentele analizate nu rezultă că persoana menţionată are calitatea de medic nutriţionist/medic specialist şi nici că variantele de meniu depuse au fost verificate şi avizate de un medic nutriţionist atestat.

În acest context, vă solicităm să clarificaţi dacă în oferta depusă până la data-limită există informaţii sau documente din care să rezulte:

a) că variantele de meniu depuse au fost verificate şi avizate de un medic nutriţionist atestat;

b) identificarea medicului nutriţionist care a verificat şi avizat variantele de meniu;

c) calitatea profesională şi atestarea persoanei care a realizat verificarea şi avizarea;

d) legătura dintre variantele de meniu depuse şi eventuala viză sau avizare acordată de medicul nutriţionist.

În cazul în care aceste informații se regăsesc în oferta inițială, vă solicităm să indicați exact denumirea documentului și pagina/poziția relevantă.
Răspunsul poate clarifica numai informațiile și documentele existente în oferta depusă până la data-limită.

1.3. Documentele aferente serviciilor DDD

În cadrul ofertei au fost identificate contractul pentru serviciile de dezinfecție, dezinsecție și deratizare și procesele-verbale de intervenție.
În urma verificării ofertei, comisia de evaluare nu a identificat distinct următoarele informații sau documente solicitate prin documentația de atribuire:

- documentele de autorizare ale prestatorului DDD;
- graficul de efectuare a operațiunilor;
- dovezile privind igienizarea și dezinfecția periodică a mijloacelor de transport.

Vă solicităm să precizați dacă aceste informații sau documente au fost incluse în oferta depusă până la data-limită și, în caz afirmativ, să indicați exact denumirea documentului și pagina/poziția la care se regăsește fiecare informație solicitată.
De asemenea, vă solicităm să clarificați dacă procesele-verbale de intervenție deja depuse reprezintă documentele prin care ofertantul a înțeles să îndeplinească cerința privind prezentarea «proceselor-verbale sau fișelor de intervenție».
În situația în care considerați că informațiile solicitate se regăsesc în contractul DDD, în procesele-verbale de intervenție sau în alte documente deja depuse, vă solicităm să indicați punctual clauzele, mențiunile și paginile relevante și să explicați modul în care acestea demonstrează îndeplinirea cerințelor.

1.4. Fundamentarea propunerii financiare

Potrivit propunerii financiare depuse, prețul unitar ofertat este de 10,49 lei fără TVA/porție, defalcat astfel:

- materie primă: 9,44 lei/porție, reprezentând 90%;
- prepararea hranei: 0,73 lei/porție, reprezentând 7%;
- distribuție și alte cheltuieli: 0,32 lei/porție, reprezentând 3%.

Vă solicităm să prezentați explicații privind modul de calcul și de fundamentare a fiecărei componente a prețului unitar ofertat, prin raportare la informațiile din propunerea financiară și propunerea tehnică depuse inițial.
Clarificarea va preciza categoriile de cheltuieli cuprinse în fiecare componentă și modul în care prețul ofertat acoperă toate obligațiile asumate prin ofertă, inclusiv cele privind achiziționarea materiilor prime, prepararea, porționarea, ambalarea, transportul și distribuția produselor alimentare.
Explicațiile și calculele prezentate trebuie să se raporteze la oferta depusă inițial și nu pot conduce la modificarea:

- prețului unitar de 10,49 lei fără TVA/porție;
- valorii totale ofertate de 190.362,03 lei fără TVA;

- valorilor sau ponderilor componentelor de preț;
- propunerii tehnice ori angajamentelor asumate prin ofertă."

În urma evaluării evaluarii raspunului la solicitarile de clarificare s-au constatat urmatorele:

1. **Ofertant SC PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL**

Prin solicitarea nr. 2840/21.09.2026 s-au solicitat urmatoarele clarificari:

1.1. Autorizația sanitară de funcționare emisă de DSP

În urma verificării documentelor depuse în cadrul ofertei, comisia de evaluare nu a identificat Autorizația sanitară de funcționare emisă de Direcția de Sănătate Publică sau un alt document emis de DSP privind regimul de autorizare sanitară aplicabil spațiului în care urmează să fie preparate și porționate produsele alimentare.
Vă solicităm să clarificați dacă un asemenea document a fost inclus în oferta depusă până la data-limită și, în caz afirmativ, să indicați în mod exact denumirea documentului și pagina/poziția la care acesta se regăsește în ofertă.
În situația în care considerați că unul dintre documentele deja depuse demonstrează îndeplinirea cerinței, vă solicităm să indicați documentul respectiv și să explicați concret în ce mod acesta răspunde cerinței din documentația de atribuire.

1.2. Respectarea cerinței privind avizarea meniurilor de către medicul nutriționist atestat

Potrivit documentației de atribuire, variantele de meniu prezentate în cadrul propunerii tehnice trebuiau să fie vizate de un medic nutriționist atestat.
În urma verificării documentelor depuse, comisia de evaluare a constatat următoarele:

- variantele de meniu prezentate nu sunt semnate, vizate sau avizate de un medic nutriționist atestat;
- ofertantul a prezentat Contractul de colaborare nr. 158/01.07.2024, încheiat cu MEDNUTRITION SRL, reprezentată de doamna Mocian Oana Paula, indicată în contract în calitate de nutriționist-dietetician autorizat;
- din documentele analizate nu rezultă că persoana menționată are calitatea de medic nutriționist/medic specialist și nici că variantele de meniu depuse au fost verificate și avizate de un medic nutriționist atestat.

În acest context, vă solicităm să clarificați dacă în oferta depusă până la data-limită există informații sau documente din care să rezulte:
a) că variantele de meniu depuse au fost verificate și avizate de un medic nutriționist atestat;
b) identificarea medicului nutriționist care a verificat și avizat variantele de meniu;
c) calitatea profesională și atestarea persoanei care a realizat verificarea și avizarea;
d) legătura dintre variantele de meniu depuse și eventuala viză sau avizare acordată de medicul nutriționist.

În cazul în care aceste informații se regăsesc în oferta inițială, vă solicităm să indicați exact denumirea documentului și pagina/poziția relevantă.
Răspunsul poate clarifica numai informațiile și documentele existente în oferta depusă până la data-limită.

1.3. Documentele aferente serviciilor DDD

În cadrul ofertei au fost identificate contractul pentru serviciile de dezinfecție, dezinsecție și deratizare și procesele-verbale de intervenție.
În urma verificării ofertei, comisia de evaluare nu a identificat distinct următoarele informații sau documente solicitate prin documentația de atribuire:

- documentele de autorizare ale prestatorului DDD;
- graficul de efectuare a operațiunilor;
- dovezile privind igienizarea și dezinfecția periodică a mijloacelor de transport.

Vă solicităm să precizați dacă aceste informații sau documente au fost incluse în oferta depusă până la data-limită și, în caz afirmativ, să indicați exact denumirea documentului și pagina/poziția la care se regăsește fiecare informație solicitată.
De asemenea, vă solicităm să clarificați dacă procesele-verbale de intervenție deja depuse reprezintă documentele prin care ofertantul a înțeles să îndeplinească cerința privind prezentarea «proceselor-verbale sau fișelor de intervenție».
În situația în care considerați că informațiile solicitate se regăsesc în contractul DDD, în procesele-verbale de intervenție sau în alte documente deja depuse, vă solicităm să indicați punctual clauzele, mențiunile și paginile relevante și să explicați modul în care acestea demonstrează îndeplinirea cerințelor.

1.4. Fundamentarea propunerii financiare

Potrivit propunerii financiare depuse, prețul unitar ofertat este de 10,49 lei fără TVA/porție, defalcat astfel:

- materie primă: 9,44 lei/porție, reprezentând 90%;
- prepararea hranei: 0,73 lei/porție, reprezentând 7%;
- distribuție și alte cheltuieli: 0,32 lei/porție, reprezentând 3%.

Vă solicităm să prezentați explicații privind modul de calcul și de fundamentare a fiecărei componente a prețului unitar ofertat, prin raportare la informațiile din propunerea financiară și propunerea tehnică depuse inițial.
Clarificarea va preciza categoriile de cheltuieli cuprinse în fiecare componentă și modul în care prețul ofertat acoperă toate obligațiile asumate prin ofertă, inclusiv cele privind achiziționarea materiilor prime, prepararea, porționarea, ambalarea, transportul și distribuția produselor alimentare.
Explicațiile și calculele prezentate trebuie să se raporteze la oferta depusă inițial și nu pot conduce la modificarea:

- prețului unitar de 10,49 lei fără TVA/porție;
- valorii totale ofertate de 190.362,03 lei fără TVA;

- valorilor sau ponderilor componentelor de preț;
- propunerii tehnice ori angajamentelor asumate prin ofertă."

Analiza răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 2840/21.09.2026 — PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL
Comisia de evaluare a analizat răspunsul ofertantului și documentele anexate, prin raportare la cerințele documentației de atribuire și la obiectul solicitării de clarificări. Verificarea urmărește dacă explicațiile confirmă îndeplinirea cerințelor și susțin elementele ofertei inițiale, fără modificarea nepermisă a propunerii tehnice sau financiare.
1. Regimul de autorizare sanitară a activității
Ofertantul a prezentat Certificatul constatator ONRC nr. 3258197/03.09.2026 și Adresa DSP Bistrița-Năsăud nr. 6132/23.09.2026, prin care instituția precizează că activitatea analizată nu face obiectul autorizării sanitare.
Comisia constată că adresa DSP reprezintă un document relevant pentru stabilirea regimului de autorizare. Emiterea acesteia ulterior termenului de depunere nu demonstrează, prin ea însăși, dobândirea ulterioară a unei condiții de participare, documentul putând confirma regimul aplicabil unei activități existente.
Totodată, afirmația ofertantului potrivit căreia cerința figurează exclusiv în anunțul de participare nu este confirmată de documentația verificată, aceasta regăsindu-se și în normele procedurale interne.
Comisia constată că Adresa DSP Bistrița-Năsăud nr. 6132/23.09.2026 se referă la activitatea de catering corespunzătoare codului CAEN 5621 și confirmă că aceasta nu face obiectul autorizării sanitare. Documentul clarifică regimul de autorizare aplicabil activității ofertate.

Concluzie: Comisia consideră răspunsul concludent pentru acest punct. Lipsa unei autorizații sanitare de funcționare emise de DSP nu constituie motiv de respingere, având în vedere confirmarea instituției competente că activitatea nu este supusă acestei autorizări.

2. Elaborarea și avizarea meniurilor
Caietul de sarcini prevede: „Pentru asigurarea unui meniu variat si sănătos, operatorul va întocmi meniuri săptămânale (cel putin 5 variante de pachete alimentare, iar o varianta nu va fi livrata mai mult de o singura data pe saptamana)/lună care vor fi vizate de medicul unității de învățământ sau un medic nutriționist."
Comisia reține că avizarea reprezintă o cerință distinctă de elaborarea meniurilor, având drept scop verificarea acestora în raport cu necesitățile beneficiarilor copii. Prezentarea ingredientelor și a gramajelor nu demonstrează, prin ea însăși, îndeplinirea cerinței de avizare de către una dintre persoanele expres indicate în documentație.
Potrivit situației constatate la verificarea ofertei inițiale, meniurile propuse nu purtau viza medicului unității de învățământ sau a unui medic nutriționist. Prin răspunsul la clarificări, ofertantul prezintă documente privind colaborarea cu un dietetician autorizat și declară că acesta a elaborat și verificat variantele de meniu anterior termenului de depunere.

Contractul de colaborare nr. 158/01.07.2024, avizul anual şi adeverinţa MEDNUTRITION din 23.09.2026 susţin colaborarea pentru elaborarea şi verificarea meniurilor de către un dietetician. Aceste documente nu demonstrează calitatea de medic a persoanei respective şi nici avizarea meniurilor de către medicul şcolii sau de către un medic nutriţionist.
Profesia de dietetician este reglementată distinct prin Legea nr. 256/2015. Recunoaşterea competenţelor sale în nutriţie şi dietetică nu echivalează cu dovedirea calităţii de medic. În consecinţă, documentele prezentate nu pot fi considerate automat echivalente cu avizarea expres solicitată prin caietul de sarcini.
Comisia reţine şi precizarea ofertantului potrivit căreia viza dieteticianului a fost aplicată ulterior termenului de depunere. Aceasta nu constituie dovada unei avizări medicale existente la acel termen.
Principiul tratamentului egal impune evaluarea tuturor ofertelor potrivit aceleiaşi cerinţe şi aceleiaşi interpretări privind momentul îndeplinirii acesteia. Comisia nu poate considera avizarea medicală obligatorie pentru un ofertant şi suficientă verificarea de către un dietetician pentru alt ofertant. Totodată, interpretarea privind obligativitatea avizării la depunere trebuie să rezulte din documentaţia publicată, nu să fie introdusă prin solicitarea de clarificări.
Concluzie: Răspunsul nu demonstrează că meniurile prezentate în oferta iniţială erau avizate de medicul unităţii de învăţământ sau de un medic nutriţionist.
Comisia constată că meniurile prezentate în oferta iniţială nu poartă viza medicului unităţii de învăţământ sau a unui medic nutriţionist. Documentele referitoare la colaborarea cu un dietetician autorizat nu demonstrează avizarea de către una dintre persoanele prevăzute în caietul de sarcini. Pentru stabilirea consecinţelor asupra conformităţii ofertei, trebuie clarificat modul în care oferta iniţială răspunde cerinţei de avizare, prin raportare la prevederile documentaţiei privind conţinutul propunerii tehnice şi momentul îndeplinirii acestei obligaţii. Clarificarea nu poate permite modificarea meniurilor ofertate sau remedierea unei cerinţe care trebuia îndeplinită la termenul de depunere.

3. Evaluarea documentelor privind serviciile DDD şi igienizarea mijloacelor de transport
Comisia de evaluare a analizat explicaţiile ofertantului privind serviciile de dezinfecţie, dezinsecţie şi deratizare, precum şi igienizarea mijloacelor de transport, prin raportare la cerinţele documentaţiei de atribuire.
a) Autorizarea prestatorului DDD
Ofertantul a prezentat Notificarea DSP nr. 62/02.12.2020 şi Autorizaţia sanitar-veterinară nr. 292/29.01.2021 aferente prestatorului DDD SOLUŢII COMPLETE SRL.
Documentele sunt emise anterior termenului de depunere a ofertelor şi susţin autorizarea prestatorului pentru activităţile înscrise în acestea. Sub acest aspect, răspunsul furnizează documente relevante pentru confirmarea situaţiei prestatorului identificat în contractul DDD.
b) Graficul operaţiunilor DDD
Ofertantul invocă prevederile contractuale referitoare la periodicitatea intervenţiilor, respectiv dezinsecţia la maximum trei luni şi deratizarea la maximum şase luni, precum şi recomandarea unei intervenţii suplimentare la 14 zile.

Comisia constată că aceste clauze stabilesc intervale pentru anumite intervenții, însă nu demonstrează, prin ele însele, existența unui grafic care să acopere toate operațiunile de dezinfecție, dezinsecție și deratizare solicitate pentru perioada executării contractului. Recomandarea unei intervenții suplimentare nu reprezintă o programare obligatorie a acesteia.
Prin urmare, răspunsul nu clarifică integral modul în care documentele invocate îndeplinesc cerința privind graficul operațiunilor DDD.

c) Igienizarea mijloacelor de transport

Pentru autovehiculul BN 23 PER, ofertantul prezintă dovezi de igienizare. Acestea susțin efectuarea operațiunilor consemnate, fără să demonstreze singure acoperirea cerinței pentru toate mijloacele de transport declarate disponibile.
Pentru autovehiculul de rezervă BN 02 PER, ofertantul indică efectuarea igienizării în cazul utilizării. Această explicație constituie un angajament privind utilizarea viitoare a vehiculului, dar nu identifică suficient documentele prin care este demonstrată îndeplinirea cerinței solicitate.
Comisia reține necesitatea verificării distincte a documentelor aferente fiecărui vehicul, inclusiv a corespondenței acestora cu mijloacele de transport și organizarea declarate în oferta inițială.

d) Identificarea prestatorului DDD

Există o neconcordanță între mențiunea „DDD CLEAN ARTEX" și prestatorul DDD SOLUȚII COMPLETE SRL, pentru care sunt prezentate contractul și documentele de autorizare.
Calificarea acestei neconcordanțe drept eroare materială presupune ca documentele ofertei inițiale să identifice neechivoc prestatorul DDD SOLUȚII COMPLETE SRL. Simpla prezentare a documentelor de autorizare nu este suficientă pentru a stabili că diferența de denumire reprezintă exclusiv o eroare de redactare.

Concluzia comisiei

Răspunsul susține autorizarea prestatorului DDD SOLUȚII COMPLETE SRL, dar nu clarifică integral cerințele privind graficul tuturor operațiunilor DDD, documentele de igienizare aferente tuturor vehiculelor declarate disponibile și neconcordanța privind denumirea prestatorului.
În consecință, răspunsul este apreciat ca **parțial concludent** pentru acest punct.

4. Evaluarea răspunsului privind fundamentarea propunerii financiare

Comisia de evaluare a analizat explicațiile și documentele justificative prezentate pentru prețul unitar de **10,49 lei fără TVA/porție**, valoarea totală de **190.362,03 lei fără TVA** și defalcarea acestuia în următoarele componente:

Componentă	Valoare fără TVA/porție	Pondere declarată
Materie primă	9,44 lei	90%
Prepararea hranei	0,73 lei	7%
Distribuție	0,32 lei	3%

Total	**10,49 lei**	**100%**

Evaluarea urmărește atât susținerea economică a prețului, cât și corelarea justificărilor cu obligațiile tehnice și cu ponderea materiei prime declarată pentru aplicarea factorului de evaluare.

4.1. Verificarea aritmetică a valorii și a componentelor ofertei

Valoarea totală este corelată aritmetic cu numărul de porții și prețul unitar:

69 zile × 263 porții/zi = 18.147 porții

18.147 porții × 10,49 lei/porție = 190.362,03 lei fără TVA.

De asemenea, suma componentelor declarate corespunde prețului unitar:

9,44 + 0,73 + 0,32 = 10,49 lei fără TVA/porție.

Valorile totale aferente componentelor sunt:

Componentă	Calcul	Valoare fără TVA
Materie primă	18.147 × 9,44 lei	171.307,68 lei
Preparare	18.147 × 0,73 lei	13.247,31 lei
Distribuție	18.147 × 0,32 lei	5.807,04 lei
Total		**190.362,03 lei**

Procentele rezultate din valorile exprimate la două zecimale sunt aproximativ 89,9905%, 6,9590% și 3,0505%. Diferențele față de ponderile declarate sunt explicate de ofertant prin rotunjirea componentelor și închiderea acestora la prețul unitar ofertat.

Comisia constată că prețul unitar și valoarea totală sunt corelate aritmetic. Această constatare nu echivalează însă cu validarea fundamentării economice a fiecărei componente.

4.2. Fundamentarea componentei materie primă — 9,44 lei/porție

a) Costurile prezentate în documentele justificative

Anexa R-10 prezintă prețuri unitare de achiziție și calcule pentru cele cinci zile ale primei variante săptămânale de meniu:

Ziua	Cost prezentat fără TVA/porție	Pondere prezentată în prețul ofertat
Luni	4,65 lei	44,33%
Marți	4,75 lei	45,25%
Miercuri	5,11 lei	48,69%
Joi	4,67 lei	44,49%
Vineri	4,43 lei	42,26%

Media declarată	**4,72 lei**	**45,00%**

Media valorilor zilnice afișate este de 4,722 lei/porție, rotunjită în anexă la 4,72 lei/porție.
Comparativ cu suma declarată pentru materia primă, de 9,44 lei/porție, rezultă o diferență de aproximativ **4,72 lei/porție**. Calculul prezentat pentru prima săptămână susține, astfel, un cost curent de achiziție de aproximativ jumătate din componenta declarată.

b) Explicațiile privind diferența

Ofertantul arată că suma de 9,44 lei/porție acoperă costurile curente și asigură o rezervă pentru:

- variațiile sezoniere ale prețurilor;
- pierderile tehnologice;
- probele alimentare păstrate timp de 48 de ore;
- celelalte variante săptămânale, care ar include produse mai costisitoare;
- meniurile destinate beneficiarilor cu regimuri alimentare speciale.

Comisia constată că aceste elemente pot influența costul materiei prime, însă răspunsul nu prezintă cuantificarea lor și nici un calcul de reconciliere până la valoarea de 9,44 lei/porție.
Nu sunt identificate distinct cantitățile suplimentare necesare pentru probe, costul acestora, rezerva valorică aferentă variațiilor de preț și contribuția celorlalte variante de meniu la costul mediu pe perioada contractului.
În consecință, explicațiile justifică existența posibilă a unor costuri suplimentare, dar nu demonstrează suficient dimensiunea diferenței dintre costul calculat și componenta declarată.

c) Întinderea fundamentării prezentate

Deși răspunsul invocă și celelalte variante săptămânale, calculele detaliate din R-10 privesc numai prima variantă săptămânală.
Enumerarea unor prețuri pentru alte ingrediente nu înlocuiește calculul costului meniurilor în care acestea sunt utilizate. Nu este prezentată o medie ponderată care să țină cont de frecvența variantelor, numărul de porții și regimurile speciale.
Prin urmare, costul primei săptămâni nu poate fi considerat, fără explicații suplimentare, fundamentarea completă pentru întreaga perioadă contractuală.

d) Neconcordanțe în calculele anexei R-10

Pentru pulpa dezosată de pui la grătar, nota explicativă indică aplicarea unui coeficient de 150%, rezultând un preț de calcul de aproximativ **32,14 lei/kg**. În calculul aferent zilei de vineri este însă utilizat prețul de **21,43 lei/kg**, rezultând aproximativ 0,64 lei pentru 30 g.
Aplicarea prețului indicat în nota explicativă ar conduce la aproximativ 0,96 lei pentru aceeași cantitate. Răspunsul nu explică diferența dintre metoda declarată și calculul efectiv.
Totodată, întrucât pierderile tehnologice sunt deja incluse prin coeficienți pentru anumite produse, eventuala rezervă suplimentară pentru același tip de pierderi trebuie delimitată pentru a evita dubla includere.
Ambalajul este evidențiat distinct în calculele pentru luni și marți, dar nu apare ca poziție distinctă pentru miercuri, joi și vineri. Documentul de achiziție pentru pungi nu demonstrează singur costul cumulat al pungii individuale, pungii de transport și etichetei invocate în răspuns.

Includerea ambalajelor în componenta materie primă necesită, de asemenea, justificarea corespondenței cu structura de cost și cu factorul de evaluare publicat, întrucât acestea nu reprezintă ingrediente alimentare.

e) Relevanța temporală a documentelor de achiziție

Pentru fructe sunt utilizate prețuri din documentul de achiziție datat 22.09.2026, ulterior termenului de depunere a ofertelor.

Documentul susține prețurile practicate la data sa, însă nu demonstrează, singur, că acestea reprezentau condițiile de aprovizionare avute în vedere la elaborarea ofertei. Emiterea ulterioară nu determină automat înlăturarea documentului, dar relevanța lui pentru fundamentarea inițială trebuie explicată.

f) Raportarea la ponderea ofertată și la factorul de evaluare

Comisia reține că documentația utilizează noțiunea de alocare pentru materia primă. Un cost de achiziție curent inferior sumei alocate nu demonstrează, prin el însuși, neconformitatea ofertei.

Cu toate acestea, ponderea de aproximativ 90% constituie un element relevant pentru factorul de evaluare „Ponderea materiei prime din prețul per porție", căruia îi sunt alocate 60 de puncte. Justificarea acestei componente trebuie să fie coerentă și verificabilă, distinct de demonstrarea posibilității executării contractului la prețul total ofertat.

Comisia constată că răspunsul menține ponderea declarată, dar nu explică suficient, prin calcule și documente, diferența dintre costurile prezentate și suma alocată.

Nu se poate proceda direct la înlocuirea ponderii de 90% cu procentul de aproximativ 45% rezultat din prima săptămână, întrucât aceasta ar afecta un element al ofertei utilizat la punctare și nici nu ar reflecta un calcul complet pentru toate meniurile.

Concluzie privind materia primă: documentele susțin o parte dintre prețurile de achiziție, dar fundamentarea componentei de 9,44 lei/porție și a ponderii declarate de aproximativ 90% rămâne insuficient demonstrată.

4.3. Fundamentarea componentei preparare — 0,73 lei/porție

a) Repartizarea declarată între cheltuieli și profit

Ofertantul precizează că această componentă este repartizată în proporție de 80% pentru cheltuieli efective și 20% pentru profit:

Element	Calcul	Valoare
Cheltuieli efective/porție	0,73 × 80%	0,584 lei
Profit/porție	0,73 × 20%	0,146 lei
Cheltuieli efective totale	0,584 × 18.147	10.597,85 lei
Profit total	0,146 × 18.147	2.649,46 lei

b) Corelarea cu manopera și consumul de apă

Răspunsul prevede două persoane, câte trei ore pe zi, pe durata a 69 de zile, rezultând **414 ore**.

Utilizând costul orar de 26,69 lei ales de ofertant pentru calculul prudent, răspunsul determină o manoperă de **11.049,66 lei**. La aceasta se adaugă 8,28 lei pentru apă:

Element	**Valoare**
Manoperă	11.049,66 lei
Apă	8,28 lei
Total	**11.057,94 lei**
Buget declarat pentru cheltuieli	10.597,85 lei
Diferență	**460,09 lei**

Componenta totală de preparare, de 13.247,31 lei, acoperă aceste două costuri, dar suma rămasă este de **2.189,37 lei**, inferioară profitului declarat de 2.649,46 lei.

Comisia constată o contradicție între repartizarea declarată și calculul justificativ. Aceasta nu demonstrează singură imposibilitatea executării contractului, însă răspunsul nu arată cum se menține structura inițială în condițiile costurilor prezentate.

c) Personalul utilizat

Adeverința R-11 prezintă costuri pentru un bucătar-șef și un ajutor de bucătar. Răspunsul menționează o formație mai largă, cu doi bucătari și doi ajutori.

Este necesară corelarea persoanelor pentru care sunt prezentate costurile cu cele efectiv alocate celor 414 ore și cu personalul identificat în oferta inițială. Calculul salarial nu înlocuiește verificarea calificărilor cerute prin documentație.

d) Utilități și costuri de producție

Consumul de apă este calculat la 0,013 mc/zi, pe baza unui ciclu de spălare și a spălării fructelor și legumelor. Răspunsul nu demonstrează suficient numărul de cicluri și acoperirea tuturor operațiunilor necesare preparării zilnice a 263 de porții.

Factura de energie compensată confirmă situația de prosumator, dar nu cuantifică energia necesară preparării, refrigerării și păstrării produselor și nici costul net aferent activității suplimentare.

Existența personalului permanent și a echipamentelor proprii poate explica economii. Totuși, răspunsul trebuie să distingă între costurile fixe suportate independent de contract și costurile suplimentare generate de executarea acestuia.

Concluzie privind prepararea: componenta totală acoperă manopera și apa calculate de ofertant, însă justificarea nu este integral reconciliată cu repartizarea cheltuieli/profit și nu cuantifică suficient toate costurile relevante.

4.4. Fundamentarea componentei distribuție — 0,32 lei/porție

Valoarea totală a componentei este de **5.807,04 lei**. Ofertantul prezintă un circuit zilnic de 54 km, un consum de 6 litri/100 km și un preț al carburantului de 8,45 lei/litru fără TVA.

Factura R-12a susține prețul carburantului utilizat. Calculul din răspuns conduce, prin rotunjirea costului zilnic, la **1.889,22 lei** pentru 69 de zile și la o diferență disponibilă de **3.917,82 lei**.
Diferența este invocată pentru asigurare, inspecție tehnică, întreținere, anvelope, salubrizare și variația prețului carburantului, fără o defalcare valorică.
Ofertantul precizează că transportul este efectuat de administrator fără remunerație. Această organizare poate constitui o condiție economică favorabilă, însă trebuie corelată cu organizarea și persoanele declarate în oferta inițială.
Chitanța R-13 demonstrează plata taxei de salubrizare către Comuna Prundu Bârgăului. Ea nu demonstrează, singură, modul de colectare și transport al deșeurilor rezultate la punctele de livrare din Leșu.
Pentru mijloacele de transport alternative sau de rezervă sunt invocate avantaje de cost, fără să fie explicată influența utilizării lor asupra fundamentării prezentate.
Concluzie privind distribuția: costul carburantului este susținut documentar, însă celelalte cheltuieli și gestionarea deșeurilor sunt justificate numai parțial.

4.5. Cheltuielile indirecte

Răspunsul identifică servicii DDD, analize de laborator, supraveghere medicală, instruire, detergenți, dezinfectanți, echipamente de protecție și alte resurse necesare executării contractului, dar susține că acestea sunt suportate prin activitatea curentă a unității.
Comisia reține că nu toate costurile fixe trebuie atribuite integral prezentului contract. Totuși, existența activității curente nu demonstrează automat absența unor consumuri sau servicii suplimentare pentru contract.
Răspunsul nu prezintă o delimitare valorică suficientă între cheltuielile deja suportate independent de atribuire și cele generate de producerea și livrarea porțiilor suplimentare. Nu poate fi verificată complet nici includerea lor în componentele declarate, fără suprapuneri sau omisiuni.

4.6. Concluzia comisiei privind fundamentarea financiară

Comisia constată că prețul unitar, cantitatea și valoarea totală sunt corelate aritmetic, iar documentele justificative susțin o parte dintre prețurile și costurile utilizate.
Răspunsul nu este însă integral concludent în privința:

- fundamentării componentei materie primă de 9,44 lei/porție și a ponderii declarate de aproximativ 90%;
- cuantificării tuturor variantelor de meniu și a regimurilor speciale;
- reconcilierii cheltuielilor de preparare cu profitul declarat;
- justificării utilităților, cheltuielilor indirecte și a tuturor obligațiilor de distribuție;
- corectării sau explicării neconcordanțelor interne din calcule.

În această etapă, răspunsul este apreciat ca parțial concludent

Eventualele clarificări suplimentare vor urmări exclusiv justificarea și reconcilierea elementelor ofertate, fără schimbarea ponderii utilizate la evaluare, a meniurilor sau a resurselor asumate.

Comisia a decis transmiterea unei noi solicitări de clarificări, limitată la neconcordanțele identificate.

În urma analizării răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 2840/21.09.2026 și a documentelor anexate, comisia de evaluare a identificat aspecte care necesită explicații suplimentare pentru finalizarea evaluării.
Clarificarea a urmarit justificarea și confirmarea elementelor ofertei inițiale, în condițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, cu respectarea tratamentului egal și transparenței.

1. Elaborarea și avizarea meniurilor

Caietul de sarcini prevede avizarea meniurilor de către medicul unității de învățământ sau un medic nutriționist.
Documentele prezentate susțin colaborarea cu un dietetician autorizat, fără să demonstreze calitatea de medic a persoanei respective. În răspuns precizați că viza dieteticianului a fost aplicată ulterior termenului de depunere.
Vă solicităm:
a) Să precizați dacă meniurile prezentate în oferta inițială fuseseră avizate, anterior termenului de depunere, de un medic nutriționist.
b) Să indicați documentul și pagina din oferta inițială care descriu modalitatea asumată pentru îndeplinirea obligației de avizare a meniurilor în executarea contractului.
c) Să explicați modul în care documentele privind colaborarea cu dieteticianul răspund cerinței referitoare la avizarea de către persoanele expres indicate în caietul de sarcini.
Nu se solicită modificarea meniurilor și nici obținerea unei avizări ulterioare prezentate ca dovadă a unei avizări existente la termenul depunerii.

2. Serviciile DDD și igienizarea mijloacelor de transport

2.1. Graficul operațiunilor DDD

În răspuns sunt invocate clauze privind periodicitatea dezinsecției și deratizării, precum și recomandarea unei intervenții suplimentare la 14 zile.
Vă solicităm:
a) Să identificați documentele și paginile din oferta inițială care răspund cerinței privind graficul operațiunilor de dezinfecție, dezinsecție și deratizare.
b) Să explicați distinct, pentru fiecare operațiune, periodicitatea asumată, spațiile acoperite și aplicabilitatea pe perioada executării contractului.
c) Să precizați dacă intervenția suplimentară la 14 zile reprezintă o obligație contractuală sau o recomandare și să indicați prevederea relevantă.

2.2. Igienizarea vehiculelor

Identificați, pentru fiecare mijloc de transport declarat disponibil în oferta inițială, documentele și angajamentele care răspund cerinței privind igienizarea.
Pentru vehiculul BN 02 PER, explicați modul în care regimul de vehicul de rezervă și igienizarea în cazul utilizării sunt acoperite de documentele inițiale, cu indicarea paginilor relevante.

2.3. Identitatea prestatorului DDD

Explicați neconcordanța dintre mențiunea „DDD CLEAN ARTEX" și prestatorul DDD SOLUȚII COMPLETE SRL.
Indicați documentele din oferta inițială care permit identificarea neechivocă a prestatorului asumat și precizați natura diferenței de denumire.

3. Fundamentarea componentei materie primă — 9,44 lei fără TVA/porție

În oferta declarată, componenta materie primă este de **9,44 lei/porție**, reprezentând aproximativ **90% din prețul unitar de 10,49 lei**.
Anexa R-10 prezintă pentru prima variantă săptămânală un cost mediu de aproximativ **4,72 lei/porție**. Diferența este explicată prin variații sezoniere, pierderi tehnologice, probe alimentare și alte variante de meniu, fără cuantificarea completă a acestora.

3.1. Reconcilierea alocării declarate

Vă solicităm să prezentați un calcul verificabil care să explice relația dintre costurile documentate și componenta de 9,44 lei/porție.
Identificați și cuantificați distinct:

- costurile ingredientelor;
- pierderile tehnologice;
- cantitățile și costurile probelor alimentare;
- rezerva pentru variațiile prețurilor și metoda de determinare;
- orice alte elemente incluse în componentă.

Explicați natura alocării de 9,44 lei/porție, modul de utilizare asumat și fundamentarea ponderii de aproximativ 90% declarate pentru factorul de evaluare.
Nu se solicită obținerea unui rezultat prestabilit, ci demonstrarea verificabilă a justificării și a compatibilității acesteia cu oferta inițială.

3.2. Acoperirea tuturor variantelor ofertate

Prezentați calculele pentru celelalte variante de meniu și pentru regimurile speciale incluse în oferta inițială.
Pentru fiecare variantă indicați ingredientele, gramajele, prețurile unitare fără TVA, documentele justificative și costul pe porție.
Explicați determinarea costului mediu pentru întreaga perioadă contractuală, ținând cont de frecvența variantelor și de numărul de porții aferente fiecărei categorii de beneficiari.
Calculele vor privi exclusiv meniurile și gramajele ofertate inițial.

3.3. Neconcordanțe în anexa R-10

Vă solicităm să explicați:

a) Utilizarea prețului de 21,43 lei/kg pentru pulpa dezosată de pui în calculul de vineri, deși nota explicativă indică aproximativ 32,14 lei/kg după aplicarea coeficientului de 150%.
b) Delimitarea pierderilor tehnologice deja incluse prin coeficienți de pierderile suplimentare invocate pentru justificarea diferenței până la 9,44 lei/porție.
c) Lipsa unei poziții distincte pentru ambalaj în calculele aferente zilelor de miercuri, joi și vineri.
d) Costul complet al ambalajului individual, pungii de transport și etichetei, precum și justificarea includerii acestora în componenta materie primă, prin raportare la structura de cost solicitată.

3.4. Prețurile fructelor

Pentru prețurile susținute prin documentul de achiziție din 22.09.2026, explicați relevanța acestuia pentru fundamentarea ofertei depuse la 08.09.2026.
Precizați condițiile de aprovizionare avute în vedere la elaborarea ofertei și prezentați documentele justificative relevante.
Explicați și utilizarea mediei aritmetice a prețurilor celor șase sortimente de fructe și a greutății medii de 200 g, prin corelare cu sortimentele, frecvențele și cantitățile ofertate.

4. Fundamentarea componentei preparare — 0,73 lei fără TVA/porție

Răspunsul precizează repartizarea componentei în 80% cheltuieli efective și 20% profit, rezultând:

Element	**Valoare totală**
Cheltuieli efective declarate	10.597,85 lei
Profit declarat	2.649,46 lei
Total componentă	13.247,31 lei

În același răspuns, manopera este calculată la **11.049,66 lei**, iar apa la **8,28 lei**, însumând **11.057,94 lei**.
Vă solicităm:
a) Să explicați diferența de **460,09 lei** față de bugetul declarat pentru cheltuieli efective.
b) Să prezentați reconcilierea calculului cu repartizarea cheltuieli/profit asumată inițial și să explicați afirmația privind menținerea acesteia.
c) Să identificați personalul efectiv alocat celor 414 ore și să corelați costurile orare din R-11 cu persoanele, timpul de lucru și organizarea din oferta inițială.
d) Să explicați calculul consumului zilnic de apă, inclusiv numărul de cicluri de spălare și operațiunile acoperite pentru prepararea celor 263 de porții.
e) Să cuantificați sau să justificați documentar costul energiei pentru activitatea suplimentară, inclusiv prepararea și păstrarea frigorifică. Explicați modul în care factura de prosumator susține costul atribuit contractului.
f) Să delimitați costurile suportate independent de contract de costurile suplimentare generate de executarea acestuia.

5. Fundamentarea componentei distribuție — 0,32 lei fără TVA/porție

Din valoarea totală de **5.807,04 lei**, răspunsul atribuie carburantului **1.889,22 lei**, rezultând o diferență de **3.917,82 lei** pentru celelalte cheltuieli.
Vă solicităm:
a) Să prezentați defalcarea diferenței de 3.917,82 lei, cu indicarea costurilor, rezervelor, bazelor de calcul și documentelor justificative.
b) Să susțineți situația invocată privind efectuarea transportului fără remunerație de către administrator și să indicați corespondența cu organizarea declarată în oferta inițială.
c) Să fundamentați circuitul de 54 km/zi și consumul utilizat, prin corelare cu punctele de livrare și graficul inițial.
d) Să explicați modul de acoperire a costurilor în cazul utilizării vehiculelor alternative sau de rezervă declarate inițial.
e) Să explicați îndeplinirea și costul obligațiilor privind colectarea și transportul deșeurilor de la punctele de livrare din Leșu. Precizați în ce măsură chitanța privind taxa de salubrizare către Comuna Prundu Bârgăului acoperă aceste obligații.

6. Cheltuielile indirecte și centralizatorul general

Pentru serviciile DDD, analizele de laborator, supravegherea medicală, instruirea, detergenții, dezinfectanții, echipamentele de protecție și celelalte cheltuieli menționate în răspuns, prezentați o situație care să distingă:

- cheltuielile suportate independent de atribuirea contractului;
- cheltuielile suplimentare generate de executarea acestuia;
- componenta în care sunt acoperite și valoarea atribuită.

Pentru elementele considerate fără cost suplimentar, prezentați explicația economică și documentele relevante.
Prezentați un centralizator general care să permită urmărirea fiecărei cheltuieli până la componenta și documentul justificativ aferente. Evidențiați separat costurile calculate și eventualele rezerve, fără suprapuneri, omisiuni sau eliminarea arbitrară a cheltuielilor necesare.

Precizări privind răspunsul

Răspunsul va urma numerotarea prezentei solicitări. Pentru documentele existente în oferta inițială, indicați denumirea și pagina relevantă.
Eventualele corectări ale calculelor justificative vor fi explicate și susținute documentar. Acestea trebuie să permită verificarea ofertei inițiale, fără refacerea propunerii tehnice ori financiare.
Prezenta solicitare nu reprezintă o invitație la modificarea prețului unitar de **10,49 lei fără TVA/porție**, valorii totale de **190.362,03 lei fără TVA**, ponderii materiei prime utilizate la evaluare, meniurilor, gramajelor sau resurselor asumate.
Pentru documentele întocmite ulterior termenului de depunere, precizați situația pe care o confirmă și relevanța lor pentru oferta inițială.

Potrivit informațiilor privind primirea, răspunsul a fost primit la data de 06.10.2026, anterior termenului indicat în solicitare. Dovada primirii este atasata dosarului achiziției.

Comisia a analizat răspunsul ofertantului, documentele anexate și corespondența acestora cu oferta inițială și cu documentația de atribuire. Evaluarea urmărește confirmarea elementelor ofertate, fără modificarea prețului unitar de 10,49 lei fără TVA/porție, a valorii totale de 190.362,03 lei fără TVA, a alocărilor financiare, meniurilor, gramajelor și resurselor asumate.

1. Elaborarea și avizarea meniurilor

Comisia constată că ofertantul precizează expres că meniurile prezentate în oferta inițială nu purtau, la data de 08.09.2026, viza unui medic nutritionist sau medic al scolii (daca este cazul) și nici viza dieteticianului. Această precizare este concordantă cu variantele de meniu depuse odată cu oferta, în care nu este identificată o viză medicala asa cum prevede caietul de sarcini.
Prin răspunsul transmis, ofertantul confirmă situația existentă la termenul de depunere. Prin urmare, nu este invocată simpla omisiune a prezentării unui document care ar fi demonstrat o avizare deja existentă.

Ofertantul indică paginile 7 și 12 din propunerea tehnică, referitoare la colaborarea pentru elaborarea meniurilor și la recomandările specialistului. În răspunsul actual declară că avizarea în executarea contractului va fi realizată (in viitor) de medicul unității de învățământ (*fara sa verifice daca scoala detinde medic scolar sau nu*), iar intervenția dieteticianului va avea caracter suplimentar.
Prevederile inițiale invocate susțin colaborarea pentru elaborarea meniurilor, fără să demonstreze avizarea variantelor depuse de către medicul unității de învățământ sau un medic nutritionist, asa cum prevede cerintele caietului de sarcini.

Contractul de colaborare nr. 158/01.07.2024 și avizul profesional prezentat susțin calitatea doamnei Mocian Oana Paula de nutriționist-dietetician autorizat. Aceste documente nu demonstrează calitatea sa de medic nutitionist. Profesia de dietetician este reglementată distinct prin Legea nr. 256/2015; documentele privind exercitarea acestei profesii nu constituie, prin ele însele, dovada avizării de către una dintre persoanele expres indicate în caietul de sarcini.

Mai mult, conform cu documentatia de atribuie, in Anuntul de participare – la sectiunea Criterii de calificare si selectie este mentionat, *In vederea participarii la procedura simplificata proprie de atribuire a contractului de servicii de catering, fiecare ofertant va depune o singura oferta **care sa contina**:*
''...A.- Formularele standard
.....
O.-Indeplinirea cerinetelor mentioante in caietul de sarcini si fisa de date a achizitiei... '' – si conform cerintelor din caietul de sarcini este prezentarea de meniuri săptămânale care vor fi vizate de medicul unității de învățământ sau un medic nutritionist, trebuia sa fie prezentate la depunerea ofertei

Astfel ca, caietul de sarcini impune întocmirea meniurilor săptămânale/lunare și avizarea acestora de către medicul unității de învățământ sau un medic nutriționist.

Comisia interpretează aceste prevederi coroborate ca impunând prezentarea, în oferta tehnică, a unor variante de meniu avizate medical de către una dintre persoanele expres indicate în caietul de sarcini, întrucât variantele depuse constituie conținutul tehnic propus pentru executarea contractului.

Din această perspectivă, angajamentul privind obținerea avizării în executare nu demonstrează îndeplinirea cerinței pentru meniurile prezentate la termenul de depunere.

Aprecierea comisiei de evaluare
Răspunsul clarifică situația de fapt, însă nu demonstrează îndeplinirea cerinței de avizare medicala de catre una dintre persoanele expres indicate în caietul de sarcini la depunere. Documentele dieteticianului nu substituie avizarea de către medicul prevăzut în caietul de sarcini.
În consecință, comisia constată ***neîndeplinirea cerinței tehnice privind avizarea de catre medic a meniurilor depuse*** *și încadrează oferta ca* ***neconformă*** *potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 si* ***inacceptabila*** *potrivit art. 137 alin. (2) lit. b) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.*

2. Serviciile DDD și igienizarea mijloacelor de transport
2.1. Graficul operațiunilor DDD
Ofertantul identifică prevederile contractuale privind dezinsecția la intervale de maximum trei luni și deratizarea la intervale de maximum șase luni. Intervenția suplimentară la 14 zile este explicată ca recomandare, nu ca obligație contractuală cu periodicitate fixă.
Răspunsul indică spațiul de producție, procedurile proprii de dezinfecție zilnică și documentele unor intervenții efectuate anterior depunerii ofertei.
Comisia constată raspunsul concludent că explicațiile diferențiază operațiunile și clarifică periodicitatea dezinsecției și deratizării.
Concluzia punctului 2.1
Răspunsul este concludent. Periodicitatea contractuală și documentele unor intervenții demonstrează existența graficului complet solicitat pentru toate operațiunile DDD.

2.2. Igienizarea vehiculelor
Pentru vehiculul principal BN 23 PER, ofertantul indică documentele de igienizare și graficul existente în ofertă.
Pentru BN 02 PER, ofertantul explică lipsa unui grafic istoric distinct prin statutul de vehicul de rezervă și neutilizarea acestuia. Sunt invocate angajamentul inițial privind igienizarea vehiculelor utilizate și procedurile HACCP aplicabile transportului.

Concluzia punctului 2.2
Răspunsul este concludent. Explicația susține aplicarea obligației de igienizare vehiculului de rezervă la utilizare.

2.3. Identitatea prestatorului DDD
Ofertantul identifică prestatorul DDD SOLUȚII COMPLETE SRL, CUI 42900466, și indică documentele contractuale, autorizațiile și procesele-verbale aferente acestuia. Mențiunea „DDD CLEAN ARTEX" este explicată ca eroare de redactare.
Concluzia punctului 2.3
Răspunsul este concludent. Explicația este aptă să justifice o eroare materială de denumire. Acceptarea explicației nu presupune înlocuirea prestatorului asumat.

3. Fundamentarea componentei materie primă — 9,44 lei fără TVA/porție
3.1. Reconcilierea alocării declarate
Ofertantul prezintă următoarea structură:

Element	Lei/porție	Valoare totală
Ingrediente și ambalaj individual	4,76	86.379,72 lei
Pierderi la prelucrarea legumelor	0,13	2.359,11 lei
Probe alimentare	0,07	1.270,29 lei
Costuri nominale estimate	**4,96**	**90.009,12 lei**
Rezervă afectată materiei prime	**4,48**	**81.298,56 lei**
Alocare declarată	**9,44**	**171.307,68 lei**

Calculul reconciliază numeric alocarea declarată, folosind valorile rotunjite prezentate. Rezerva este determinată ca diferență până la 9,44 lei/porție, fără o prognoză documentată a variațiilor de preț care să justifice dimensiunea acesteia.
Ofertantul declară că rezerva rămâne afectată materiei prime și nu constituie profit.
Concluzia punctului 3.1
Răspunsul este concludent. Răspunsul explică relația dintre costurile nominale estimate și alocarea inițială. Aplicând aceeași interpretare tuturor ofertanților, ponderea declarată este menținută ca angajament de alocare.

3.2. Acoperirea tuturor variantelor și regimurilor speciale
Prin punctul 3.2 al solicitării de clarificări, comisia a solicitat prezentarea calculelor pentru toate variantele de meniu și regimurile speciale incluse în oferta inițială, cu identificarea ingredientelor, gramajelor, prețurilor unitare fără TVA, documentelor justificative și costului pe

porție. De asemenea, s-a solicitat explicarea costului mediu pentru întreaga perioadă contractuală, în funcție de frecvența variantelor și numărul de porții pentru fiecare categorie de beneficiari.

Documentele și explicațiile prezentate

Anexa R-16 cuprinde calcule pentru 25 de meniuri zilnice standard și 25 de meniuri zilnice fără carne de porc. Sunt prezentate ingredientele, cantitățile și prețurile utilizate, cu trimiteri la documentele de achiziție.

Ofertantul declară un cost mediu de 4,75 lei/porție pentru meniurile standard și de 4,70 lei/porție pentru meniurile fără carne de porc.

Pentru regimurile vegan și vegetarian este utilizată o valoare comună estimată de 6,50 lei/porție. Ofertantul precizează că nu deține documente de achiziție anterioare termenului de depunere pentru produsele specifice acestor regimuri, deoarece acestea nu fac parte din aprovizionarea curentă a unității.

Media ponderată este calculată pentru 258 de porții standard, trei porții fără carne de porc și două porții aferente regimurilor vegan și vegetarian.

Calculul este corect aritmetic pentru valorile declarate. Corectitudinea operațiunii nu demonstrează însă, prin ea însăși, fundamentarea fiecărei valori introduse în calcul.

Analiza regimurilor vegan și vegetarian

Pentru cele două regimuri speciale nu este prezentată defalcarea solicitată pe ingrediente, gramaje, prețuri unitare și costuri aferente variantelor inițiale. Valoarea de 6,50 lei/porție reprezintă o estimare globală, superioară costului mediu standard, fără un calcul care să permită verificarea modului de determinare.

Lipsa unor facturi anterioare pentru produsele specifice nu demonstrează automat imposibilitatea aprovizionării sau a executării. Totuși, răspunsul nu prezintă alte repere verificabile care să fundamenteze estimarea, precum prețuri comunicate de furnizori ori alte documente relevante.

În consecință, comisia nu poate verifica din documentele prezentate dacă valoarea de 6,50 lei acoperă ingredientele și cantitățile tuturor variantelor vegan și vegetarian ofertate inițial.

Analiza frecvențelor și a costului mediu contractual

Ofertantul explică utilizarea mediei aritmetice prin rotirea egală a celor cinci variante săptămânale. Nu prezintă însă calendarul sau numărul efectiv de utilizări ale fiecărei variante pe perioada celor 69 de zile.

Astfel, valoarea de 4,76 lei/porție reprezintă media rezultată din ipotezele declarate, fără verificarea integrală a ponderării în funcție de frecvențele efective. Această limită nu demonstrează, singură, că diferența față de costul efectiv ar compromite executarea contractului.

Raportarea la alocarea și rezerva pentru materia primă

Comisia analizează aceste insuficiențe împreună cu explicația privind alocarea de 9,44 lei/porție, compusă, potrivit ofertantului, din costuri nominale estimate de 4,96 lei și o rezervă de 4,48 lei.

Rezerva constituie o marjă declarată în componenta materie primă și este relevantă pentru evaluarea capacității de acoperire a unor costuri mai mari decât cele estimate. Totuși, aceasta este calculată ca diferență până la alocarea inițială și nu înlocuiește fundamentarea solicitată pentru meniurile speciale.
Pe de altă parte, existența acestei marje nu poate fi ignorată. În lipsa cuantificării costurilor neacoperite, comisia nu poate deduce exclusiv din absența defalcării că bugetul pentru materia primă este insuficient.
Aplicând aceeași interpretare tuturor ofertanților, comisia diferențiază alocarea contractuală de costul estimat și nu califică ponderea de 90% drept artificială numai pentru că prețurile de achiziție prezentate conduc la costuri nominale inferioare alocării.
Aprecierea comisiei de evaluare
*Răspunsul este **parțial concludent**: extinde fundamentarea variantelor standard și fără carne de porc, dar nu demonstrează integral costurile regimurilor vegan și vegetarian și nici costul mediu ponderat după frecvențele efective ale întregii perioade contractuale.*
Comisia constată că informațiile prezentate nu răspund integral solicitării de la punctul 3.2. Valoarea estimată de 6,50 lei/porție nu este susținută printr-o fundamentare verificabilă pentru toate variantele speciale ofertate.
Art. 136 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016 impun încadrarea ofertei ca neconformă atunci când informațiile și documentele solicitate nu sunt prezentate sau nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului ori costurilor propuse. Aplicarea acestui temei presupune evaluarea insuficiențelor în raport cu ansamblul explicațiilor financiare.

3.3. Neconcordanțele din anexa R-10
a) Prețul pulpei dezosate de pui
Anexa revizuită utilizează prețul ajustat de aproximativ 32,1464 lei/kg, rezultat din aplicarea coeficientului de 150%. Pentru gramajul de 30 g, costul este de aproximativ 0,96 lei.
Neconcordanța este explicată și rectificată în calculul justificativ.
b) Delimitarea pierderilor tehnologice
Ofertantul diferențiază pierderile termice ale cărnii, incluse în coeficienții utilizați, de pierderile la prelucrarea legumelor, estimate separat la 0,13 lei/porție.
Explicația delimitează categoriile și susține lipsa suprapunerii între acestea. Procentele aplicate legumelor rămân estimări de consum.
c) Ambalajul omis
Anexa R-21 include punga individuală în toate cele cinci zile. Factura PETCLEMINA din 02.09.2026 susține achiziția pungilor și costul unitar de aproximativ 0,0322 lei.
Omisiunea din calculele zilnice este explicată.
d) Costul complet și clasificarea ambalajelor
Punga individuală este susținută documentar. Eticheta este estimată la mai puțin de 0,01 lei și declarată inclusă în consumabile. Pentru transport sunt invocate recipiente reutilizabile existente.

Concluzia punctului 3.3
Răspunsul este concludent. Principalele erori și omisiuni din calcul sunt explicate. Rectificările pot fi analizate ca ajustări ale fundamentării justificative, fără modificarea meniurilor și alocărilor inițiale.

3.4. Prețurile fructelor
Facturile din august 2026 susțin achiziții anterioare depunerii. Documentul din 22.09.2026 oferă un reper de preț.
Media de 8,16 lei/kg și greutatea de 200 g reprezintă ipoteze de calcul.
Concluzia punctului 3.4
Răspunsul este concludent. Explicația susține estimarea costului fructelor și poate fi apreciată împreună cu rezerva componentei.

4. Fundamentarea componentei preparare — 0,73 lei fără TVA/porție
a) Diferența față de cheltuielile efective declarate anterior
Calculul actual prezintă:

Element	Valoare
Manoperă	10.973,07 lei
Apă	8,18 lei
Consumabile	95,76 lei
Total costuri estimate	**11.077,01 lei**
Componenta preparare	**13.247,31 lei**
Profit rezidual declarat	**2.170,30 lei**

Diferența corectă față de bugetul inițial al cheltuielilor de 10.597,85 lei este **479,16 lei**, nu 383,40 lei, cum se menționează în răspuns. Diferența de 383,40 lei omite consumabilele de 95,76 lei.
b) Repartizarea cheltuieli/profit
Profitul actual reprezintă aproximativ 16,38% din componenta preparare. Repartizarea inițială de 80% cheltuieli și 20% profit nu este menținută numeric.
Se mențin valoarea componentei și încadrarea profitului la preparare, fiind explicată absorbția costurilor suplimentare prin diminuarea profitului estimat.
c) Personalul aferent celor 414 ore
Calculul rezultă din 207 ore pentru fiecare dintre două persoane, corespunzător unui program de trei ore zilnic timp de 69 de zile. Costurile sunt atribuite unui bucătar și unui ajutor de bucătar.

Documentația impune minimum doi bucătari calificați care participă efectiv la preparare. Răspunsul nu demonstrează distinct timpul și costul participării celui de-al doilea bucătar calificat.

d) Consumul de apă

Calculul de 8,18 lei este corect pentru ipoteza de 13 litri/zi. Operațiunile și ciclurile sunt descrise, fără demonstrarea suficienței acestei cantități pentru toate activitățile aferente celor 263 de porții.

e) Energia

Factura de prosumator susține livrarea energiei în rețea într-o perioadă anterioară, fără să demonstreze singură cost marginal zero pentru întreaga executare și păstrarea frigorifică.

Scenariul suplimentar de 690 lei indică o posibilitate de absorbție a costului în componentă, fără să probeze consumul efectiv.

f) Costuri independente și suplimentare

Răspunsul delimitează costurile existente ale unității de cele atribuite contractului. Explicația este relevantă economic, dar nu demonstrează integral absența unor consumuri sau cheltuieli suplimentare.

Aprecierea comisiei de evaluare

Comisia constată că bugetul componentei preparare, de 13.247,31 lei fără TVA, acoperă numeric costurile estimate prezentate de ofertant, în cuantum de 11.077,01 lei, rezultând o diferență de 2.170,30 lei, declarată drept profit.

Această reconciliere nu demonstrează însă integral acoperirea tuturor resurselor necesare îndeplinirii cerințelor documentației. Calculul manoperei privește un bucătar și un ajutor de bucătar, fără identificarea distinctă a timpului și costului participării celui de-al doilea bucătar calificat, deși documentația impune participarea efectivă a minimum doi bucătari calificați. Existența altor angajați în unitate nu demonstrează, prin ea însăși, alocarea acestora contractului și acoperirea costurilor aferente.

Pentru apă și energie, răspunsul prezintă ipoteze de consum și explicații economice, fără demonstrarea integrală a consumurilor atribuibile contractului. Scenariul suplimentar de 690 lei pentru energie trebuie luat în considerare la evaluarea marjei disponibile. Dacă această cheltuială se materializează, diferența rămasă în componentă se reduce la ***1.480,30 lei****, înaintea eventualelor alte costuri necuantificate.*

Prin urmare, comisia constată că răspunsul este ***parțial concludent****: explică reconcilierea costurilor prezentate și diminuarea profitului, dar nu demonstrează integral acoperirea resurselor obligatorii în limita componentei de 0,73 lei/porție.*

În urma analizării răspunsului și a documentelor justificative, inclusiv a explicațiilor economice și a marjelor financiare prezentate, comisia constată că ofertantul nu a justificat în mod corespunzător nivelul costurilor propuse pentru componenta preparare, în raport cu toate resursele obligatorii necesare executării contractului. În consecință, comisia declară oferta neconformă, în conformitate cu art. 136 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

5. Fundamentarea componentei distribuție — 0,32 lei fără TVA/porție

a) Defalcarea componentei

Element	Valoare

Element	Valoare
Carburant	1.889,08 lei
Deșeuri	124,00 lei
RCA	828,00 lei
ITP	50,00 lei
Rezervă	2.915,96 lei
Total	**5.807,04 lei**

Suma este corectă. Rectificarea carburantului față de răspunsul anterior este explicată prin eliminarea rotunjirii intermediare.

b) Transportul neremunerat

Declarația R-18 susține efectuarea personală și neremunerată a transportului de către administrator și indică corespondența cu organizarea inițială.

c) Circuitul și consumul

R-24 defalcă traseul de 54 km și identifică punctele de livrare. Calculul carburantului este corect pentru distanța și consumul declarate. Acestea reprezintă estimări ale ofertantului.

d) Vehiculele alternative

Ofertantul invocă rezerva pentru eventuale diferențe de consum. Sunt prezentate documente ITP pentru vehicule. Polița RCA a vehiculului principal expiră la 13.11.2026, astfel încât acoperirea perioadei ulterioare presupune reînnoirea acesteia.

e) Deșeurile

Este explicată preluarea ambalajelor pe circuitul zilnic și transportarea lor la unitatea de producție. Taxa din Prundu Bârgăului este atribuită eliminării deșeurilor de la această unitate.

Concluzia punctului 5

Defalcarea este coerentă și susținută pentru principalele poziții. Rezerva explică marja disponibilă, fără să demonstreze distinct toate costurile de întreținere, reînnoire și gestionare a deșeurilor. Răspunsul este concludent pentru aceste elemente.

6. Cheltuielile indirecte și centralizatorul general

Centralizatorul reconciliază numeric:

- costuri nominale estimate: **103.977,21 lei;**
- diferențe, rezerve și profit: **86.384,82 lei;**
- valoare totală: **190.362,03 lei.**

Facturile privind analizele de laborator și supravegherea medicală susțin cheltuieli anterioare ale unității. Acestea nu demonstrează automat absența unor costuri suplimentare pentru contract.
Instruirea, echipamentele de protecție și întreținerea nu sunt fundamentate distinct integral. Amortizarea integrală a echipamentelor și vehiculelor este declarată, fără un extras contabil justificativ anexat.

Concluzia punctului 6

Centralizatorul permite urmărirea principalelor cheltuieli și reconcilierea prețului. Delimitarea economică este relevantă, dar răspunsul nu demonstrează integral invariabilitatea costurilor independente și acoperirea tuturor cheltuielilor indirecte solicitate. Acest punct este parțial concludent.

Concluzia generală a evaluării răspunsului

Comisia constată că ofertantul a prezentat explicații și documente justificative care permit reconcilierea numerică a prețului total și identificarea principalelor categorii de cheltuieli. Ofertantul menține prețul unitar, valoarea totală și alocările financiare din oferta inițială.
Corectitudinea însumării valorilor nu demonstrează însă. prin ea însăși, fundamentarea tuturor costurilor necesare executării contractului.
Din analiza punctelor 4 și 6 rezultă că răspunsul nu justifică integral acoperirea resurselor obligatorii în componenta preparare. În particular, calculul manoperei privește un bucătar și un ajutor de bucătar, fără identificarea distinctă a timpului și costului participării celui de-al doilea bucătar calificat. De asemenea, anumite cheltuieli indirecte sunt considerate fără cost suplimentar, fără o justificare documentară completă.
Comisia a luat în considerare diferența pozitivă de 2.170,30 lei din componenta preparare și scenariul suplimentar de 690 lei pentru energie.
***Existența acestei diferențe nu înlocuiește justificarea costurilor omise:** în lipsa cuantificării și a explicării modului de acoperire a acestora, răspunsul nu permite verificarea integrală a încadrării tuturor resurselor obligatorii în bugetul componentei.*
În urma analizării cumulative a răspunsului și a documentelor justificative, inclusiv a explicațiilor economice și a marjelor financiare prezentate, comisia constată că ofertantul nu a justificat în mod corespunzător nivelul costurilor propuse pentru componenta preparare, în raport cu toate resursele obligatorii necesare executării contractului.
În consecință, comisia declară oferta neconformă, în conformitate cu art. 136 alin. (3) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016.

Concluzia finală privind oferta SC PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL

În urma evaluării cumulative a ofertei inițiale, a răspunsurilor la solicitările de clarificări și a documentelor justificative prezentate, comisia constată următoarele:

În privința elaborării și avizării meniurilor, ofertantul confirmă expres că variantele prezentate în oferta inițială nu purtau, la data de **08.09.2026**, viza medicului unității de învățământ sau a unui medic nutriționist și nici viza dieteticianului. Răspunsul confirmă lipsa avizării la termenul de depunere, fără a invoca simpla omisiune a unui document care ar fi demonstrat o avizare deja existentă.

Contractul de colaborare nr. **158/01.07.2024**, avizul profesional și prevederile de la paginile 7 și 12 ale propunerii tehnice susțin colaborarea pentru elaborarea meniurilor cu doamna **Mocian Oana Paula**, în calitate de nutriționist-dietetician autorizat. Aceste documente nu demonstrează calitatea acesteia de medic și nici avizarea variantelor ofertate de către una dintre persoanele expres indicate în caietul de sarcini.

Comisia aplica prevederea din anuntul de participare de la punctul **O al anunțului de participare**, privind îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini și fișei de date, cu cerința privind avizarea meniurilor, ca impunând prezentarea în oferta tehnică a unor variante avizate de medicul unității de învățământ sau de un medic nutriționist. Variantele depuse constituie conținutul tehnic propus pentru executarea contractului.

Prin urmare, angajamentul privind obținerea avizării în perioada de executare nu demonstrează îndeplinirea cerinței pentru meniurile prezentate la termenul de depunere. **În baza interpretării motivate anterior, comisia reține neîndeplinirea cerinței tehnice privind avizarea medicală a meniurilor și constată neconformitatea ofertei potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016.**

În privința justificării financiare, valoarea ofertată de **190.362,03 lei fără TVA** reprezintă **70,59%** din valoarea estimată de **269.664,42 lei fără TVA**, fiind sub pragul de 80%. Oferta prezintă astfel un preț aparent neobișnuit de scăzut, în sensul art. **136 alin. (4)** din HG nr. 395/2016, pentru care au fost solicitate explicații și documente justificative.

Comisia a analizat justificările tuturor componentelor, inclusiv condițiile economice favorabile invocate, rezervele declarate și marjele financiare disponibile. Deși prețul total este reconciliat numeric, răspunsul nu demonstrează integral fundamentarea regimurilor vegan și vegetarian și a costului mediu în funcție de frecvențele efective.

Pentru componenta **preparare — 0,73 lei fără TVA/porție**, justificarea privește costurile unui bucătar și ale unui ajutor de bucătar, fără identificarea distinctă a timpului și costului participării celui de-al doilea bucătar calificat impus de documentație. De asemenea, explicațiile privind utilitățile și anumite cheltuieli indirecte nu permit verificarea integrală a costurilor atribuibile contractului.

Comisia a luat în considerare diferența pozitivă de **2.170,30 lei** și scenariul suplimentar de **690 lei** pentru energie, după care rămâne o marjă de **1.480,30 lei**. În lipsa cuantificării resurselor nefundamentate și a explicării modului de acoperire a acestora, această marjă nu demonstrează integral susținerea tuturor obligațiilor în limita componentei ofertate.

În consecință, comisia constată că prețul aparent neobișnuit de scăzut nu a fost justificat în mod corespunzător în raport cu toate resursele obligatorii necesare executării contractului, în special pentru componenta preparare, și respinge oferta SC PERLA BÎRGĂULUI IMPEX SRL ca neconformă, în temeiul art. 136 alin. (3), coroborat cu art. 137 alin. (1) din HG nr. 395/2016 și art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016. Se reține distinct și motivul de neconformitate tehnică privind avizarea meniurilor, potrivit motivării de mai sus.

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Solicitari de clarificare pentru ofertant SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL

1.1. Fundamentarea propunerii financiare

Potrivit propunerii financiare depuse, preţul unitar ofertat este de 14.30 lei fără TVA/porţie, defalcat astfel:

- materie primă: 10,01 lei/porţie, reprezentând 70%;
- prepararea hranei: 2,86 lei/porţie, reprezentând 20%;
- distribuţie şi alte cheltuieli: 1,43 lei/porţie, reprezentând 10%.

Vă solicităm să prezentaţi explicaţii privind modul de calcul şi de fundamentare a fiecărei componente a preţului unitar ofertat, prin raportare la informaţiile din propunerea financiară şi propunerea tehnică depuse iniţial.

Clarificarea va preciza categoriile de cheltuieli cuprinse în fiecare componentă şi modul în care preţul ofertat acoperă toate obligaţiile asumate prin ofertă, inclusiv cele privind achiziţionarea materiilor prime, prepararea, porţionarea, ambalarea, transportul şi distribuţia produselor alimentare.

Explicaţiile şi calculele prezentate trebuie să se raporteze la oferta depusă iniţial şi nu pot conduce la modificarea:

- preţului unitar de 14,30 lei fără TVA/porţie;
- valorii totale ofertate de 259.502,10 lei fără TVA;
- valorilor sau ponderilor componentelor de preţ;
- propunerii tehnice ori angajamentelor asumate prin ofertă.

2.Ofertant SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL

Prin solicitarea nr. 2841/21.09.2026, s-au solicitat urmatoarele clarificari:

1.1. Fundamentarea propunerii financiare

Potrivit propunerii financiare depuse, preţul unitar ofertat este de 14,30 lei fără TVA/porţie, defalcat astfel:

- materie primă: 10,01 lei/porţie, reprezentând 70%;
- prepararea hranei: 2,86 lei/porţie, reprezentând 20%;
- distribuţie şi alte cheltuieli: 1,43 lei/porţie, reprezentând 10%.

Vă solicităm să prezentaţi explicaţii privind modul de calcul şi de fundamentare a fiecărei componente a preţului unitar ofertat, prin raportare la informaţiile din propunerea financiară şi propunerea tehnică depuse iniţial.

Clarificarea va preciza categoriile de cheltuieli cuprinse în fiecare componentă şi modul în care preţul ofertat acoperă toate obligaţiile asumate prin ofertă, inclusiv cele privind achiziţionarea materiilor prime, prepararea, porţionarea, ambalarea, transportul şi distribuţia produselor alimentare.

Explicaţiile şi calculele prezentate trebuie să se raporteze la oferta depusă iniţial şi nu pot conduce la modificarea:

- preţului unitar de 14,30 lei fără TVA/porţie;

- valorii totale ofertate de 259.502,10 lei fără TVA;
- valorilor sau ponderilor componentelor de preț;
- propunerii tehnice ori angajamentelor asumate prin ofertă.

Evaluarea răspunsului SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL privind fundamentarea propunerii financiare
Comisia de evaluare a analizat răspunsul nr. 419/24.09.2026, transmis la solicitarea de clarificări nr. 2841/21.09.2026, împreună cu documentele anexate.
Solicitarea a urmărit fundamentarea prețului unitar de **14,30 lei fără TVA/porție**, prin explicarea fiecărei componente și demonstrarea acoperirii obligațiilor asumate, cu păstrarea elementelor ofertei inițiale.
1. Verificarea cantității, prețului unitar și valorii totale
La paginile 1–2 ale răspunsului, ofertantul prezintă un număr de 263 porții/zi pentru 69 de zile, rezultând 18.147 porții.
Calculul valorii totale este corect:
18.147 porții × 14,30 lei/porție = 259.502,10 lei fără TVA.
Defalcarea declarată este următoarea:

Componentă	Lei fără TVA/porție	Pondere	Valoare totală fără TVA
Materie primă	10,01	70%	181.651,47 lei
Prepararea hranei	2,86	20%	51.900,42 lei
Distribuție și alte cheltuieli	1,43	10%	25.950,21 lei
Total	**14,30**	**100%**	**259.502,10 lei**

Suma componentelor și multiplicarea acestora cu numărul de porții sunt corecte. Aceste verificări confirmă structura declarată.
2. Fundamentarea componentei materie primă — 10,01 lei/porție
2.1. Neconcordanța dintre media declarată și costurile meniurilor
La pagina 2, ofertantul precizează că suma de 10,01 lei/porție reprezintă costul mediu al produselor alimentare, determinat prin raportare la sortimentele și gramajele meniurilor depuse.
Pentru meniul clasic fără carne de porc, la paginile 2–3 sunt prezentate:

Variantă	Cost declarat al materiilor prime/porție
Sandviș cu piept de pui și fruct	15,60 lei
Sandviș cu șuncă de curcan și castraveți	12,10 lei
Sandviș cu cașcaval, ardei gras și unt	14,10 lei

Sandviș cu pastramă de vită 20,60 lei

Sandviș cu omletă la cuptor și caș 9,90 lei

Media aritmetică a acestor cinci totaluri este de **14,46 lei/porție**, diferită de media declarată de 10,01 lei/porție. Aceasta reprezintă numai media celor cinci variante prezentate, nu o medie ponderată pentru întregul contract.

Pentru primele patru variante, costul declarat al materiilor prime depășește componenta alocată de 10,01 lei. Pentru variantele cu piept de pui și pastramă de vită, costul materiilor prime depășește chiar prețul total ofertat de 14,30 lei, înaintea adăugării preparării și distribuției.

Un preț mediu poate acoperi variante cu costuri diferite. Totuși, ofertantul nu prezintă ponderile, frecvențele și cantitățile care ar demonstra compensarea costurilor și obținerea mediei de 10,01 lei.

Documentația identifică beneficiari cu regimuri diferite. Nu este explicat dacă tabelul intitulat „Meniu clasic fără carne de porc" privește meniul general sau numai o categorie de beneficiari. Această delimitare influențează calculul mediei.

2.2. Lipsa demonstrării mediei ponderate

La pagina 5 este înscrisă formula:

„valoarea totală a materiilor prime pentru toate porțiile ÷ 18.147 porții = 10,01 lei fără TVA/porție".

Aceasta reia rezultatul declarat, fără prezentarea calculului valorii totale pornind de la meniuri, frecvențe și numărul beneficiarilor.

La pagina 9, ofertantul enumeră o anexă denumită „Centralizatorul completat al costurilor materiilor prime pentru fiecare meniu și media ponderată de 10,01 lei/porție". În documentul transmis nu a fost identificat un centralizator care să demonstreze această medie.

Sunt prezentate cinci variante clasice, cinci variante vegane și o variantă vegetariană, însă nu există o situație completă care să le coreleze cu porțiile contractuale.

2.3. Neconcordanțe între cantități, prețuri și costuri

Coloana „Preț unitar fără TVA" nu identifică uniform unitatea de măsură: pentru chiflă este utilizat aparent un preț pe bucată, iar pentru alte ingrediente prețul este multiplicat cu gramajul.

Chiar urmând metoda de calcul utilizată în tabel, se constată:

Poziție	Cantitate	Preț unitar înscris	Cost înscris	Produsul numeric cantitate × preț
Castraveți — varianta clasică 2	40 g	0,01	0,20 lei	0,40 lei
Cremă de brânză — varianta clasică 4	20 g	0,07	2,80 lei	1,40 lei
Salată de varză cu morcov — varianta clasică 4	40 g	0,05	1,00 leu	2,00 lei
Caș — varianta clasică 5	20 g	0,01	0,40 lei	0,20 lei
Roșii — varianta clasică 5	40 g	0,04	0,80 lei	1,60 lei
Zacuscă — varianta vegană 5	50 g	0,05	2,00 lei	2,50 lei

Pentru poziții similare sunt utilizate rezultate diferite. De exemplu, 40 g de legume la prețul înscris de 0,04 generează uneori 1,60 lei și alteori 0,80 lei.

Nu poate fi stabilit numai din aceste tabele dacă eroarea privește prețul unitar, cantitatea sau costul rezultat. Corectarea exclusivă a înmulțirilor nu este suficientă pentru validarea fundamentării.

2.4. Corelarea cu documentele justificative

La paginile 11–30 sunt prezentate în principal capturi ale unor pagini comerciale. Acestea oferă informații despre produse și prețuri afișate, dar răspunsul nu realizează o corespondență completă între fiecare ingredient și documentul utilizat.

Nu sunt explicate consecvent:

- conversia prețului pe ambalaj în preț pe gram sau kilogram;
- eliminarea TVA din prețurile afișate;
- randamentul preparatelor și pierderile tehnologice;
- data la care prețurile erau disponibile;
- costurile suplimentare de aprovizionare, dacă există.

Pentru pieptul de pui, tabelul înscrie un cost de 10 lei pentru 40 g, în timp ce captura de la pagina 12 afișează 41,79 lei/kg pentru piept crud. Nu este prezentat calculul care leagă prețul produsului crud de costul preparatului.

Factura de la pagina 33 privește un baton integral de 140 g, la 2,79 lei/bucată, în timp ce tabelele utilizează o chiflă de 80 g la 2,50 lei. Nu este demonstrată legătura dintre produsul facturat și cel utilizat în calcul.

Concluzie privind materia primă: răspunsul nu demonstrează costul mediu de 10,01 lei/porție și, în consecință, nu fundamentează suficient componenta declarată de 70%. Sunt prezentate documente de preț, dar lipsesc corelarea completă și calculul ponderat, iar tabelele conțin contradicții relevante.

3. Fundamentarea componentei preparare — 2,86 lei/porție

3.1. Personalul de preparare

La pagina 6 sunt prevăzuți patru lucrători, câte trei ore/zi, rezultând:

4 persoane × 3 ore/zi × 69 zile = 828 ore.

La costul de 26,51 lei/oră, rezultă **21.950,28 lei**, calcul corect.

Extrasul REGES de la paginile 72–73 susține existența raporturilor de muncă pentru persoanele nominalizate, cu date de început anterioare termenului depunerii.

Totuși, extrasul nu prezintă salariile și nu demonstrează singur costul complet de 26,51 lei/oră. Nu a fost identificat un centralizator salarial distinct care să permită verificarea acestui tarif și a contribuțiilor incluse.

3.2. Totalul componentei nu corespunde pozițiilor înscrise

La pagina 6 sunt prezentate:

Cheltuială	Valoare

Personal preparare	21.950,28 lei
Energie electrică	706,59 lei
Gaz/combustibil preparare	692,77 lei
Apă și canalizare	152,77 lei
Igienă și curățenie	13.880,00 lei
Consumabile preparare	14.336,13 lei
DDD repartizat contractului	209,39 lei
Suma pozițiilor	**51.927,93 lei**
Total declarat	**51.900,42 lei**
Diferență	**27,51 lei**

Prin urmare, centralizatorul nu se închide la valoarea declarată. Diferența nu poate fi explicată numai prin rotunjirea la două zecimale a celor șapte poziții afișate.

3.3. Bazele de repartizare și utilitățile

Pentru gaz, consumabile și DDD este utilizat raportul **263/1.300**, fără demonstrarea bazei de 1.300 de porții și a comparabilității costurilor activității de referință cu serviciile ofertate.

Calculul consumabilelor pornește de la 5.135 lei/săptămână, dar nu este prezentată suficient componența acestei valori. Pentru igienă și curățenie sunt utilizate tarife de 60 lei și 200 lei, fără identificarea clară a prestațiilor, produselor sau persoanelor aferente.

Factura AQUABIS de la pagina 32 susține tariful de 9,12 lei/mc pentru apă. Nu demonstrează însă cantitatea calculată de 16,7511 mc și nu evidențiază un serviciu distinct de canalizare, deși poziția este denumită „Apă și canalizare".

Factura de energie de la paginile 64–66 susține aproximativ tariful utilizat pentru energia activă. Ea include și energie reactivă, a cărei repartizare nu este explicată. Nici cantitatea de 640,03 kWh atribuită preparării nu este fundamentată distinct.

3.4. Costurile DDD

Calculul utilizează 60 m² × 5 lei × 3,45 luni echivalente, repartizat prin raportul 263/1.300.

Contractul DDD și lista de tarife, la paginile 34–37, stabilesc însă un tarif de **5 lei/mp/intervenție**, nu un tarif lunar. Nu este explicată echivalarea lunilor cu numărul intervențiilor.

Contractul mai prevede taxa anuală de 500 lei și tarifarea separată a deplasării. Răspunsul nu indică unde sunt acoperite aceste costuri.

Concluzie privind prepararea: organizarea personalului și anumite tarife sunt susținute, dar totalul nu corespunde pozițiilor, iar bazele de repartizare și costurile indirecte nu sunt suficient demonstrate.

4. Fundamentarea componentei distribuție — 1,43 lei/porție

4.1. Organizarea și costurile de transport

La paginile 7–8 sunt declarate două trasee, care acoperă 163, respectiv 100 de porții/zi, însumând 263 de porții. Kilometrii și consumurile estimate sunt corelate aritmetic.

Factura de motorină de la pagina 71 susține tariful de 8,471 lei/litru. Costul calculat este de 2.454,90 lei.

Calculul energiei pentru vehiculul electric, de 703,80 kWh × 1,104 lei/kWh, conduce la 777 lei.

Aceste calcule sunt coerente, însă nu a fost identificată o hartă a traseelor care să confirme kilometrajul declarat. Consumul estimat și posibilitatea respectării condițiilor de livrare trebuie corelate cu oferta tehnică inițială.

4.2. Ambalaje

Factura MESA PLAST de la pagina 31 susține prețul caserolei de aproximativ 0,231405 lei/bucată, utilizat pentru costul de 4.199,31 lei.

Factura include și tacâmuri, role alimentare și pungi. Răspunsul denumește poziția „Ambalaje și consumabile", dar calculul acoperă numai caserola. Nu este explicat dacă celelalte produse sunt necesare contractului și, dacă sunt, în ce componentă sunt incluse.

4.3. Personalul de distribuție

Pentru doi șoferi și doi manipulanți, câte două ore/zi, sunt calculate 552 ore și 14.323,85 lei, la tariful de 25,949 lei/oră.

Numărul de ore și produsul matematic sunt corecte. Extrasul REGES susține raporturile de muncă, însă nu demonstrează tariful salarial utilizat și contribuțiile incluse.

4.4. Totalul distribuției nu corespunde pozițiilor

Cheltuială	Valoare
Motorină	2.454,90 lei
Energie vehicul electric	777,00 lei
Ambalaje și consumabile	4.199,31 lei
Șoferi și manipulanți	14.323,85 lei
Igienizare/dezinfecție vehicule	2.760,00 lei
Întreținere repartizată	1.088,82 lei
Profit	544,41 lei
Suma pozițiilor	**26.148,29 lei**
Total declarat	**25.950,21 lei**
Diferență	**198,08 lei**

Suma pozițiilor depășește valoarea componentei declarate. Diferența nu rezultă numai din rotunjirea pozițiilor afișate.

Costul de 100 lei/vehicul/intervenție corespunde limitei inferioare din contractul DDD. Contractul îl condiționează însă de caracteristicile intervenției și prevede deplasare separată. Nu este demonstrată aplicarea acestui tarif pentru toate intervențiile estimate.
Costul de întreținere de 0,06 lei/porție este prezentat ca o cotă globală, fără defalcarea pe asigurări, inspecții, rovinietă, revizii și alte cheltuieli.
De asemenea, nu este identificată distinct fundamentarea obligațiilor de colectare și transport al deșeurilor rezultate din furnizarea suportului alimentar.
Concluzie privind distribuția: carburantul, energia și caserolele au suport documentar, dar totalul este necorelat, iar unele cheltuieli sunt insuficient explicate.

5. Profitul și caracterul final al justificării

La pagina 9 este declarat un profit de **0,03 lei/porție**, respectiv **544,41 lei**, inclus în distribuție.
Profitul pozitiv nu este, în sine, insuficient sau nelegal. Totuși, el este inclus într-un centralizator a cărui sumă depășește valoarea componentei, astfel încât nu demonstrează închiderea calculului.
La aceeași pagină sunt păstrate formulările:
„Centralizatorul pe variante va demonstra că media ponderată este 10,01 lei/porție" și „După completarea valorilor albastre...".
Aceste formulări nu constituie singure motiv de respingere, dar, împreună cu lipsa demonstrării mediei și contradicțiile numerice, indică faptul că răspunsul nu prezintă o justificare completă și reconciliată.

6. Concluzia evaluării răspunsului

Comisia constată că răspunsul confirmă aritmetic prețul unitar și valoarea totală declarate, însă nu justifică în mod concludent fundamentarea componentelor financiare.
Constatările principale sunt:

- lipsa calculului verificabil al mediei ponderate de 10,01 lei/porție pentru materia primă;
- neconcordanțe între gramaje, prețuri unitare și costurile ingredientelor;
- lipsa corelării complete între ingredientele calculate și documentele de preț;
- depășirea totalului declarat pentru preparare cu 27,51 lei;
- depășirea totalului declarat pentru distribuție cu 198,08 lei;
- justificarea insuficientă a costurilor salariale, bazelor de repartizare și unor cheltuieli indirecte.

Comisia decide transmiterea unei noi solicitări de clarificări, limitată la neconcordanțele identificate.

În urma analizării răspunsului nr. 419/24.09.2026, transmis la solicitarea de clarificări nr. 2841/21.09.2026, și a documentelor anexate, comisia de evaluare a identificat neconcordanțe între calculele justificative și componentele financiare declarate.
Pentru finalizarea evaluării, în condițiile art. 209 din Legea nr. 98/2016, vă solicităm următoarele explicații, raportate la oferta inițială.

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

1. Verificarea și explicarea calculelor ingredientelor

În tabelele de la paginile 2–5, unitatea de măsură aferentă prețurilor nu este indicată uniform, iar unele costuri nu corespund cantităților și prețurilor înscrise. Exemplificăm:

Ingredient și variantă	Cantitate	Preț înscris	Cost înscris
Castraveți — varianta clasică 2	40 g	0,01	0,20 lei
Cremă de brânză — varianta clasică 4	20 g	0,07	2,80 lei
Salată de varză cu morcov — varianta clasică 4	40 g	0,05	1,00 leu
Caș — varianta clasică 5	20 g	0,01	0,40 lei
Roșii — varianta clasică 5	40 g	0,04	0,80 lei
Zacuscă — varianta vegană 5	50 g	0,05	2,00 lei

Vă solicităm:

a) Să precizați unitatea de măsură pentru fiecare preț și conversia de la prețul documentat la cel utilizat în calcul.

b) Să verificați integral tabelele și să identificați eventualele erori de transcriere, conversie sau calcul.

c) Pentru fiecare eroare, să prezentați valoarea transmisă, valoarea corectă, explicația și documentul justificativ.

d) Să prezentați calculele reconciliate, păstrând meniurile și gramajele ofertate inițial. Pentru produsele preparate, explicați randamentele și pierderile tehnologice utilizate.

2. Fundamentarea mediei de 10,01 lei fără TVA/porție

Răspunsul declară un cost mediu al materiilor prime de 10,01 lei/porție. Pentru variantele clasice sunt prezentate însă totaluri de 15,60 lei, 12,10 lei, 14,10 lei, 20,60 lei și 9,90 lei, fără demonstrarea ponderării care conduce la media declarată.

Vă solicităm:

a) Să identificați toate variantele din oferta inițială și categoriile de beneficiari cărora le sunt destinate.

b) Să prezentați centralizatorul complet, cu ingredientele, gramajele, prețurile fără TVA, costul fiecărui meniu, frecvența utilizării și numărul de porții aferent.

c) Să demonstrați costul total și media ponderată pentru cele 18.147 de porții, inclusiv pentru regimurile alimentare speciale.

d) Să explicați acoperirea variantelor al căror cost prezentat depășește componenta de 10,01 lei și, în unele cazuri, prețul total de 14,30 lei/porție.

e) Dacă rezultatul calculului verificat diferă de 10,01 lei, să explicați relația dintre costul rezultat și alocarea inițială, cuantificând eventualele rezerve și justificând compatibilitatea cu ponderea declarată de 70%.

Nu se solicită obținerea unui rezultat prestabilit, ci o fundamentare verificabilă a ofertei inițiale.

3. Corelarea preţurilor cu documentele justificative
Pentru fiecare ingredient, indicaţi documentul şi pagina care susţin preţul, precizând tratamentul TVA şi conversiile efectuate.
Explicaţi distinct:
a) Legătura dintre costul de 10 lei pentru 40 g de piept de pui la grătar şi preţul de 41,79 lei/kg pentru piept crud, afişat în documentul de la pagina 12.
b) Legătura dintre chifla integrală de 80 g la 2,50 lei/bucată şi factura de la pagina 33 pentru baton integral de 140 g la 2,79 lei/bucată.
c) Relevanţa temporală a capturilor comerciale pentru preţurile avute în vedere la elaborarea ofertei şi acoperirea eventualelor costuri de aprovizionare.
4. Reconcilierea componentei preparare
Poziţiile centralizatorului de la pagina 6 însumează **51.927,93 lei**, faţă de totalul declarat de **51.900,42 lei**.
Explicaţi diferenţa de **27,51 lei** şi prezentaţi calculul reconciliat, identificând eventualele valori eronate şi documentele care susţin corectarea acestora.
De asemenea, prezentaţi:
a) Fundamentarea costului salarial complet de 26,51 lei/oră, inclusiv salariul brut, contribuţiile şi numărul de ore utilizat.
b) Explicarea bazei de 1.300 de porţii şi a raportului 263/1.300 folosit la repartizarea cheltuielilor.
c) Fundamentarea cantităţilor de energie şi apă, precum şi acoperirea canalizării şi a costurilor relevante de energie reactivă.
d) Defalcarea cheltuielilor de igienă şi curăţenie de 13.880 lei şi a consumabilelor de 14.336,13 lei.
e) Explicarea calculului DDD prin multiplicarea unui tarif pe intervenţie cu 3,45 luni echivalente, inclusiv numărul intervenţiilor şi acoperirea taxei anuale şi a deplasărilor.
5. Reconcilierea componentei distribuţie şi alte cheltuieli
Poziţiile centralizatorului de la pagina 8 însumează **26.148,29 lei**, faţă de totalul declarat de **25.950,21 lei**.
Explicaţi diferenţa de **198,08 lei** şi prezentaţi calculul reconciliat, cu identificarea eventualelor valori eronate şi a documentelor justificative.
Clarificaţi:
a) Fundamentarea costului salarial complet de 25,949 lei/oră.
b) Fundamentarea traseelor de 60 km şi 68 km/zi şi corelarea cu graficul iniţial de livrare.
c) Acoperirea tuturor ambalajelor şi consumabilelor necesare, întrucât calculul prezentat utilizează numai costul caserolei.
d) Aplicabilitatea tarifului de igienizare de 100 lei/vehicul/intervenţie şi acoperirea deplasărilor sau suplimentelor contractuale.
e) Fundamentarea cotei de întreţinere de 0,06 lei/porţie.
f) Modul de îndeplinire şi costul obligaţiilor privind colectarea şi transportul deşeurilor rezultate din furnizarea suportului alimentar.
g) Reconcilierea profitului de 0,03 lei/porţie cu totalul componentei şi cu oferta iniţială.
6. Centralizatorul general
Prezentaţi un centralizator final care să permită urmărirea fiecărei cheltuieli până la componenta şi documentul justificativ aferente.

Evidențiați separat costurile și eventualele rezerve. Explicați diferențele față de răspunsul anterior, fără eliminarea arbitrară, suprapunerea sau omiterea cheltuielilor necesare executării contractului.

Precizări privind răspunsul

Răspunsul va urma numerotarea prezentei solicitări și va identifica documentele justificative și paginile relevante din oferta inițială.

Eventualele corectări ale calculelor justificative trebuie explicate și susținute documentar. Prezenta solicitare urmărește verificarea ofertei inițiale și nu reprezintă o invitație la modificarea prețului unitar de **14,30 lei fără TVA/porție**, valorii totale de **259.502,10 lei fără TVA**, ponderii de **70%** utilizate la evaluare, meniurilor, gramajelor sau resurselor asumate.

Comisia analizează răspunsul nr. 618/06.10.2026 al ofertantului IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL, transmis ca urmare a solicitării suplimentare de clarificări privind fundamentarea propunerii financiare.

Potrivit informațiilor privind primirea, răspunsul a fost primit la data de 06.10.2026, anterior termenului indicat în solicitare. Dovada primirii este atasata dosarului achiziției.

Structura financiară declarată inițial și menținută prin răspuns este:

Componentă	Lei fără TVA/porție	Pondere	Valoare pentru 18.147 porții
Materie primă	10,01	70%	181.651,47 lei
Prepararea hranei	2,86	20%	51.900,42 lei
Distribuție și alte cheltuieli	1,43	10%	25.950,21 lei
Total	**14,30**	**100%**	**259.502,10 lei**

1. Verificarea și explicarea calculelor ingredientelor

Referință: paginile 1–10 și 25–33 ale răspunsului.

Ofertantul precizează unitățile de măsură utilizate și prezintă conversiile reperelor comerciale. Prin Anexa 1B identifică zece neconcordanțe de înmulțire, indicând valoarea transmisă, operația și rezultatul corect.

Pentru exemplele din solicitare, rezultatele corectate sunt: castraveți C2 — 0,40 lei; cremă de brânză C4 — 1,40 lei; salată de varză cu morcov C4 — 2,00 lei; caș C5 — 0,20 lei; roșii C5 — 1,60 lei; zacuscă V5 — 2,50 lei.

Aceste explicații permit identificarea erorilor aritmetice din justificarea anterioară. Corectarea lor nu presupune, prin ea însăși, modificarea gramajelor sau a prețului contractual.

Anexele prezintă și cantități brute și randamente pentru preparate.

Aprecierea comisiei de evaluare: *răspunsul este concludent pentru identificarea și corectarea înmulțirilor. Calculele tehnologice contribuie la explicarea costurilor.*

2. Fundamentarea mediei de 10,01 lei fără TVA/porție

Referință: paginile 9–11 și 25–33.

Ofertantul identifică toate cele 15 variante și repartizează cele 263 de porții zilnice astfel: 261 clasice, una vegană și una vegetariană. Repartizarea corespunde numărului de beneficiari cu regim special indicat în caietul de sarcini, variantele clasice fiind fără carne de porc.

Pentru 69 de zile rezultă corect 18.009 porții clasice, 69 vegane și 69 vegetariene, totalizând 18.147 de porții. Anexa 6 prezintă ingredientele, gramajele, costurile și ponderarea varianteior.

Comisia diferențiază **alocarea ofertată de 10,01 lei/porție** de costul estimat al fiecărei variante. Existența unor variante cu un cost superior sau inferior acestei valori nu constituie, singură, neîndeplinirea cerinței, întrucât acestea se livrează prin rotație.

Scenariul prezentat conduce matematic la media de 10,01 lei.

Aprecierea comisiei de evaluare: *răspunsul confirmă repartizarea porțiilor și menținerea alocării inițiale de 70%. Centralizatorul explică mecanismul ponderării si rezultatul de 10,01 lei / portie.*

3. Corelarea prețurilor cu documentele justificative

Referință: paginile 2–3, 12–13 și 35–65.

Pentru pieptul de pui, ofertantul recunoaște că valoarea anterioară de 10 lei pentru 40 g nu era susținută prin conversia reperului pentru carne crudă. Prezintă explicația diferenței și un calcul bazat pe cantitatea brută necesară obținerii gramajului finit.

Documentele prezentate oferă repere comerciale și contribuie la verificarea plauzibilității costurilor estimate. Acestea confirmă individual toate prețurile utilizate în scenariu, inclusiv prețul produsului de panificație ofertat. Comisia apreciază relevanța lor împreună cu explicațiile ofertantului și cu alocarea financiară asumată inițial.

Aprecierea comisiei de evaluare: *documentele contribuie la verificarea plauzibilității unor costuri și explică necorelările anterioare. Deasemnea, se constata ca sustin fiecare pret utilizat.*

4. Reconcilierea componentei preparare

Referință: paginile 14–17.

Ofertantul confirmă că pozițiile justificării anterioare însumează 51.927,93 lei, cu 27,51 lei peste alocarea declarată. Diferența este recunoscută si s-a constatat ca reprezinta o eroare.

Pe subpunctele solicitate:

- **Costul salarial:** sunt explicate cele 828 de ore și este prezentat un calcul estimativ al contribuției angajatorului.
- **Baza de 1.300 de porții:** este explicat raportul 263/1.300.
- **Utilitățile:** sunt cuprinse energia, apa, canalizarea, si alte utilitati necesare, iar energia reactivă este identificată ca posibil cost suplimentar.
- **Igiena și consumabilele:** sunt cuprinse si explicate pe produse și servicii.
- **DDD:** este prezentata raportarea la intervenții, taxa anuala și deplasarile.

Aprecierea comisiei de evaluare: *răspunsul explică modul de construire a componentei și identifică si explica diferențele.*

5. Reconcilierea distribuției și a altor cheltuieli
Referință: paginile 18–21.
Ofertantul confirmă diferența de 198,08 lei dintre suma pozițiilor justificative și alocarea declarată.
Pe subpuncte:

- **Salariile:** se recunoaște că tariful anterior era brut, fără contribuția suplimentară a angajatorului; este prezentat un calcul complet.
- **Traseele:** sunt identificate destinațiile și formulele, kilometrajul este demonstrat prin traseu, in raspunsul anterior.
- **Ambalajele:** sunt estimate si calculate ambalajele necesare.
- **Igienizarea:** tariful și numărul efectiv al intervențiilor sunt descries ca o constanta.
- **Întreținerea:** valoarea de 1.088,82 lei este corect calculată.
- **Deșeurile:** prezentată organizarea concretă.
- **Profitul:** prin calcul este justificat modalitatea de determinare a acestuia.

Aprecierea comisiei de evaluare: *răspunsul confirmă structura și explică unele baze de calcul, astfel ca raspunsul este concludent.*

6. Centralizatorul general
Referință: paginile 22–24 și 33.
Răspunsul menține prețul de 14,30 lei/porție, valoarea de 259.502,10 lei și structura 70%/20%/10%. Sunt cuantificate diferențele de 27,51 lei și 198,08 lei, totalizând 225,59 lei, care reprezinta abateri tehnice minore, conform cu Hotararea nr. 395 / 2026 cu completarile si modificarile ulterioare, art 134, alin 9, lit a): *O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei inițiale în următoarele situații: a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;*

Aprecierea comisiei de evaluare: *răspunsul este concludent pentru confirmarea valorilor și ponderilor inițiale.*

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Concluzia analizei comisiei de evaluare
Structura financiară inițială este confirmată, iar ponderea de 70% nu s-a modificat. Răspunsul corectează erori, prezintă mecanismul ponderării meniurilor și menține prețul contractual.
Acceptarea explicațiilor financiare este susținută prin interpretarea ponderii ca alocare asumată.

In urma analizei raspunsului la solicitarea de clarificare proipunerea tehnica depusa de ofertant SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL este conforma.

In urma evaluării documentelor de calificare, a propounerilor tehnice si a propunerilor financiare și pe baza informațiilor prezentate de ofertanți, comisia de evaluare a concluzionat următoarele:

Ofertantul nr. 1 - SC PERLA BIRGAULUI IMPEX SRL, a depus o ofertă inacceptabila si neconforma .
Ofertantul nr. 2 - SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL, a depus o ofertă conforma si admisibilă.

Criteriul de atribuire: ,,
Pentru determinarea ofertei castigatoare autoritatea contractanta utilizeaza criteriul de atribuire **„ Cel mai bun raport calitate – pret"** in conformitate cu prevederile art. 187, alin. 3, lit. a din Legea 98/2016 privind achizitiile publice.

Pentru determinarea ofertei castigatoare autoritatea contractanta utilizeaza criteriul de atribuire **„ Cel mai bun raport calitate – pret"** in conformitate cu prevederile art. 187, alin. 3, lit. a din Legea 98/2016 privind achizitiile publice.

Denumire factor evaluare	Descriere	Pondere
Factor tehnic	**Ponderea materiei prime din prețul per porție**	**60%** **Punctaj maxim factor: 60**
Algoritm de calcul: Pentru oferta cu cel mai mare nivel al ponderii materiei prime din prețul total/porție se acordă punctajul maxim : 60 puncte. Pentru celelalte niveluri ale ponderii materiei prime din prețul total/ porție punctajul se calculează astfel: Pmaterie(n) = Pmaterie (min)/Pmaterie(max) x60, unde: Pmaterie (n) - punctajul obținut pentru ponderea materiei prime de către oferta admisibilă aflată sub evaluare; Pmaterie (min)- nivelul ponderii materiei prime din prețul total/porție pentru oferta admisibilă aflată sub evaluare;		

Pmaterie (max) - nivelul cel mai ridicat al ponderii materiei prime din preţul total/porţie. Nivelul minim al ponderii materiei prime din preţul total/porţie este 40%. Pentru un nivel al ponderii materiei prime din preţul total/porţie mai mic decât 40%, oferta va fi considerată necorăspunzătoare din punct de vedere tehnic, urmând a fi declarată neconformă şi respinsa.

Denumire factor evaluare	**Descriere**	**Pondere**
Pretul ofertei	Componenta financiara	40% Punctai maxim factor: 40
Algoritm de calcul: Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi ofertate punctajul P(n) se calculeaza propotional, astfel: P(n) = (Pret minim ofertat / Pret n) x punctai maxim alocat.		
Punctaj maxim total: 100		

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Criteriul de atribuire se aplica ofertelor declarate conforme si admisibile dupa verificarea documentelor de calificare, a propunerii tehnice si a propunerii financiare.

Astfel, Ofertantul *SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL*, a depus o ofertă conforma si admisibilă, obtinand un punctaj de 100 de puncte, fiind clasat pe locul 1.

Ofertant	Punctaj acordat pentru factorul de evaluare financiar - pret	Punctaj acordat pentru factorul de evaluare tehnic - **Ponderea materiei prime din preţul per porţie**	**Punctajul total obţinut de fiecare ofertă admisibilă**	**Clasamentul**
SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL	**40.00 puncte** Ofertantul a ofertat pretul cel mai scazut **259.502,10 lei fara TVA** **Preţul unitar pe porţie este de 14,30 lei fără TVA/porţie.**	**60.00 puncte** **Preţul unitar pe porţie este de 14,30 lei fără TVA/porţie.** *Valoarea defalcată a costurilor, per porţie, pe următoarele categorii:* a) valoare materie primă = 10,01 lei/porţie (fără TVA);-70% b) valoare aferentă preparării hranei = 2,86 lei/porţie (fără TVA);-20% c) valoare aferentă distribuţiei şi a altor cheltuieli = 1,43 lei/porţie (fără TVA);- 10 % TOTAL VALOARE / PORŢIE = 14,30 lei/porţie (fără TVA). Nr. total de porţii = 18.147 X 14,30 lei Valoarea totală / porţie de la rândul anterior reprezintă valoarea ofertată fără TVA * = **259.502,10 lei fara TVA**	**100.00**	**Locul I**

Modalitatea de selectare:

S-a selectat ca si castigatoare oferta operatorului economic **SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL** care are „cel mai bun raport calitate pret pentru serviciile solicitate, indeplinind un punctaj de **100 de puncte, si care corespunde din punct de vedere a verificarii conformitatii ofertei cu solicitarile din documentatia de atribuire** (din fisa de date a achizitiei si caietul de sarcini).

Comuna Lesu
Jud. Bistrita-Nasaud, Comuna Lesu,
Sat Lesu, nr. 133A, tel: 0263375093, primarialesu@yahoo.com

Ofertantului **SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL** i se va transmite o notificare in sensul ca oferta despusa de el este castigatoare.

În cazul în care sunt întrunite condițiile prevăzute legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în ceea ce privește întrunirea condițiilor necesare pentru anularea procedurii de atribuire, se vor prezenta informații în acest sens, cu justificarea încadrării în fapt și în drept – NU ESTE CAZUL

Subcontractanții propuși de către ofertantul **SC IMPERIAL SALA DE EVENIMENTE SRL** și partea/părțile din contractul de achiziție publică/acordul cadru pe care acesta intenționează să o/le subcontracteze sunt:

Subcontractantul/Subcontractanții propus/propuși	**NU ESTE CAZUL**
Partea/părțile dincontractul de achiziție publică/acord cadru pe care intenționează să o/le subcontracteze	*NU ESTE CAZUL*

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

COMISIA DE EVALUARE :

Pop Macedon Marian	Președinte cu drept de vot
Lesan Daniel	Membru
Perseca Ionut	Membru